

Blätter

des Bayerischen Landesvereins für Familienkunde

43. Jg. (1980) Band XIV, Heft 3

Schriftleitung: Ernst Dittler, Stieglitzweg 11, 8033 Krailling/Planegg

Die Stammfolge der Wittelsbacher

ab König Maximilian I. Joseph, 1756—1825

Von Ernst Dittler, Stieglitzweg 11, 8033 Krailling

Im Lesezimmer des Geheimen Hausarchivs der Wittelsbacher, München, Ludwigstraße 14/I, befindet sich eine Bilder-Stammtafel der Wittelsbacher ab Max I., 1756—1825. Sie wurde von Frau Rall, der Gattin des ehemaligen Direktors des Geheimen Hausarchivs, zusammengestellt. Für den Betrachter ist es außerordentlich reizvoll, neben der übersichtlichen Anordnung der Namen und Daten nun alle Wittelsbacher im Foto zu sehen.

Dies gab die Anregung, anlässlich der 800-Jahr-Feier der Wittelsbacher unseren Mitgliedern davon Kenntnis zu geben, zumal mit einem Besuch unserer Geschäftsstelle im gleichen Haus eine Besichtigung beim Hausarchiv verbunden werden kann.

Ebenso dürfte es für die Leser unserer „Blätter“ interessant sein, Kenntnis vom Daten-Inhalt dieser Bildertafel zu erhalten, um rascher zu erkennen, wohin die jetzt oft in der Presse genannten Mitglieder des Hauses Wittelsbach gehören. Wenn also zum Beispiel bei einem Empfang im Juli dieses Jahres im Jonischen Saal des Nationaltheaters in einer Münchner Tageszeitung die „Herzogin Elisabeth von Bayern“ und der „Erbprinz Franz von Bayern“ genannt und im Bild gezeigt wurden, erkennen wir aus der Tafelskizze rasch, daß Erbprinz Franz ein Sohn des Herzogs Albrecht von Bayern, Chef des Hauses Wittelsbach, ist. Und daß Elisabeth laut Stammliste als Frau von Max Emanuel, Herzog in Bayern, seine Schwägerin ist.

Für die Veröffentlichung in unseren „Blättern“ mußte eine Form der Darstellung gewählt werden, die sich dafür ohne Schwierigkeit eignet. Die Stammtafelskizze gibt einen ersten raschen Überblick über das Verwandtschaftsverhältnis. Aus der Stammliste sind dann die Namen, Daten und Titel zu entnehmen.

Diese Übersichten gehen also zunächst auf die Bilder-Tafel im Hausarchiv der Wittelsbacher zurück. Die Wiedergabe wurde durch ein Faltblatt erleichtert, das ebenfalls Fr. Rall mit Namen und Daten dieser Tafel erstellt hat, nach dem Stand vom 1. 1. 1975. Diese Daten mußten vorallem durch die meist fehlenden Heiratsjahre ergänzt und so weit wie möglich auf den heutigen Stand gebracht werden. Die Heiratsjahre ließen sich leicht der beim Landesverein vorhandenen Stammtafel der Wittelsbacher von Schünmann entnehmen. Schließlich wurde auch noch das Handbuch Bayern, Band 5 und 11, als letzte Publikation herangezogen.

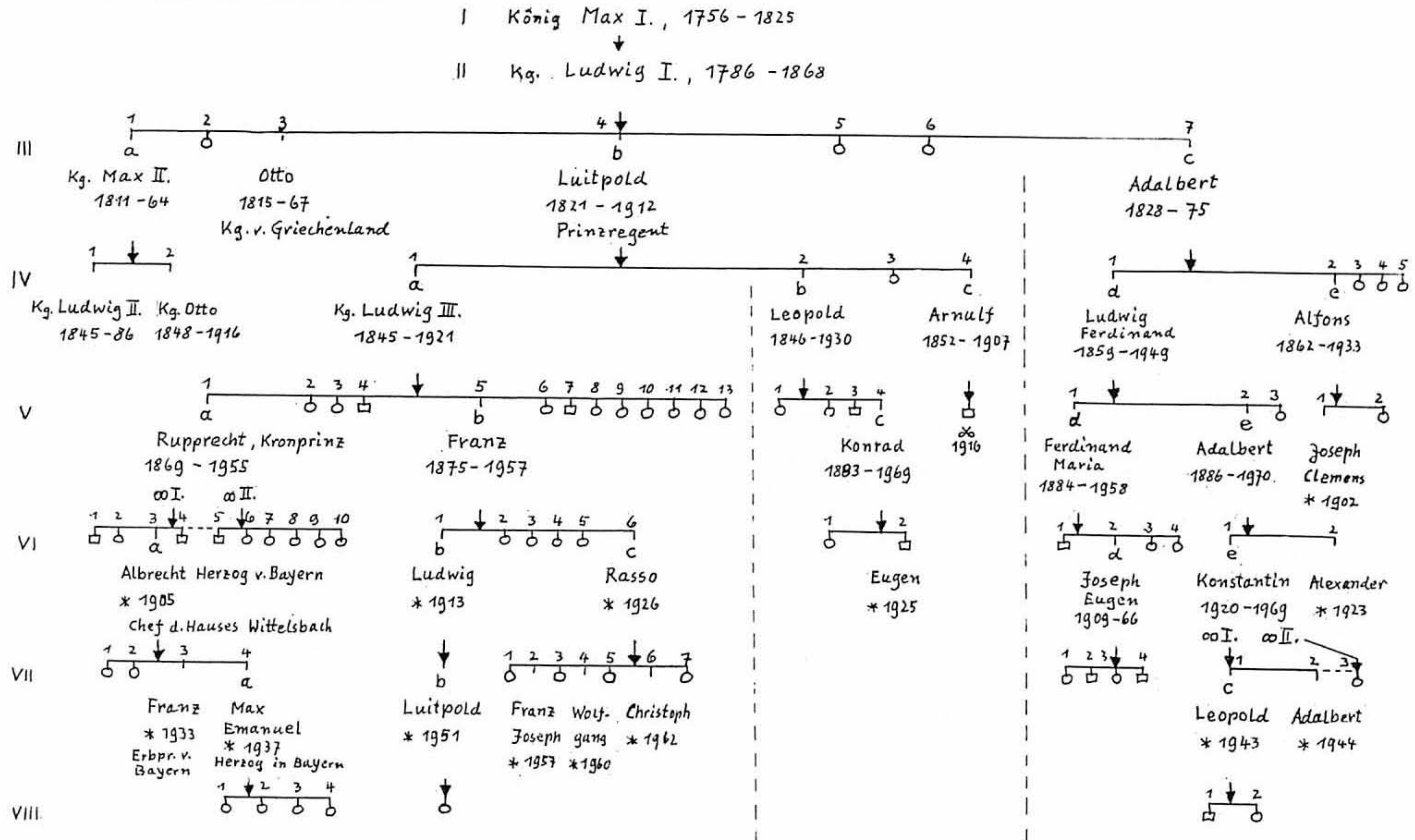
Letztendlich konnte ich der weitgehenden redaktionellen Beratung unseres Mitgliedes, Herrn Nebinger, Neuburg, folgen, der ja schon jahrelang Adelshandbücher redigiert hat.

Das hier eingefügte Bild zum Todestag von Prinzregent Luitpold stellt ihn in verschiedenen Lebensphasen dar und ist eine kleine philatelistische Rarität. Es trägt mit der 5 Pfennig-Luitpold-Marke den Poststempel „München 12. 12. 12. 12—1 N.“, also vier-



mal die „12“. Ganz unten ist die Wiedergabe eines Aquarells, das Luitpold mit 2—3 Jahren (1823/24) darstellt. In der Mitte erscheint er links als Art. Oberst nach einer Lithographie von Schöning und einem Gemälde von Stieler, etwa um 1840. Rechts ist er in Art. Uniform mit Band, etwa um 1844.

Stammtafelübersicht
des Bayerischen Königshauses



Stammliste der Königlichen Linie des Hauses Wittelsbach

- I Maximilian I. Joseph, 1756—1825, Kurfürst (1799—1805), König von Bayern (1805—1825),
 ∞ I. 1785 Auguste Przssin v. Hessen-Darmstadt, 1765—1776,
 ∞ II. 1797 Caroline Przssin v. Baden, 1776—1841.
- II Ludwig I., 1786—1868, König von Bayern (1825—1848),
 ∞ 1810 Therese Przssin v. Sachsen-Hilburghausen, 1792—1854.
 Kinder:
 1. Maximilian II., 1811—1864, s. III a
 2. Mathilde Karoline, 1813—1862,
 ∞ 1833 Ludwig III., Großherzog v. Hessen.
 3. Otto, 1815—1867, König v. Griechenland (1832 bzw. 1835—1862),
 ∞ 1836 Amalie Przssin v. Oldenburg, 1818—1875.
 4. Luitpold, 1821—1912, s. III b
 5. Adelgunde, 1823—1914,
 ∞ 1842 Franz Hzg. v. Modena, Ehrg. v. Österreich.
 6. Hildegard, 1825—1864,
 ∞ 1844 Albrecht Ehrg. v. Österreich.
 7. Adalbert, 1828—1875, s. III c
- III a Maximilian II., 1811—1864, König v. Bayern (1848—1864),
 ∞ 1842 Marie Przssin v. Preußen, 1825—1889.
 Kinder:
 1. Ludwig II., 1845—1886, König v. Bayern (1864—1886).
 2. Otto, 1848—1916, König v. Bayern (1886—1913), seit 1875 geisteskrank.
- III b Luitpold, 1848—1916, Prinzregent v. Bayern (1886—1912),
 ∞ 1844 Auguste Przssin v. Toscana, Ehrgin v. Österreich, 1825—1864.
 Kinder:
 1. Ludwig III., 1845—1921, s. IV a
 2. Leopold, 1846—1930, s. IV b
 3. Theresa, 1850—1925
 4. Arnulf, 1852—1907, s. IV c
- IV a Ludwig III., 1845—1921, Prinzregent v. Bayern (1912—1913), dann König v. Bayern (1913—1918),
 ∞ 1868 Marie Therese Ehrgin v. Österreich-Este, 1849—1919.
 Kinder:
 1. Rupprecht, 1869—1955, s. V a
 2. Adelgunde, 1870—1958,
 ∞ 1915 Wilhelm Fürst v. Hohenzollern, 1864—1927.
 3. Maria, 1872—1954,
 ∞ 1897 Ferdinand Hzg. v. Calabrien, 1869—1960.
 4. Karl, 1874—1927.
 5. Franz, 1875—1957, s. V b
 6. Mathilde, 1877—1906,
 ∞ 1900 Ludwig Pr. v. Sachsen-Coburg und Gotha, 1870—1942.
 7. Wolfgang, 1879—1895.
 8. Hildegard, 1881—1948.
 9. Notburga, 1883—1883.

10. Wiltrud, 1884—1975,
 ∞ 1924 Wilhelm Hzg. v. Urach, 1864—1928.
11. Helmtrud, 1886—1977.
12. Dietlinde, 1888—1889.
13. Gundelinde, * 26. 8. 1891,
 ∞ 1919 Joh. Georg Grf v. Preysing-Lichtenegg-Moos, 1887—1924.
- V a Rupprecht, 1869—1955, Kronprinz v. Bayern, Gen. Feldmarschall,
 ∞ I. 1900 Marie Gabriele Hzgin in Bayern, 1878—1912,
 ∞ II. 1921 Antonie Przssin v. Luxemburg, 1899—1965.
 Kinder aus I. Ehe:
 1. Luitpold, 1901—1914, Erbprinz v. Bayern.
 2. Irmingard, 1902—1903.
 3. Albrecht, * 3. 5. 1905, Herzog v. Bayern, s. VI a
 4. Rudolf, 1909—1912.
 Kinder aus II. Ehe:
 5. Heinrich, 1922—1958,
 ∞ 1951 Anne de Lustrac, * 27. 9. 1927.
 6. Irmingard, * 29. 5. 1923,
 ∞ 1950 Ludwig Pr. v. Bayern, * 22. 6. 1913 (s. VI b).
 7. Editha, * 16. 9. 1924,
 ∞ I. 1946 Dipl.-Ing. Tito Brunetti, 1905—1954,
 ∞ II. 1959 Prof. Dr. med. Gustav Schimmert, * 28. 11. 1910.
 Kinder aus I. und II. Ehe siehe Fußnote.
 8. Hilda, * 24. 3. 1926,
 1949 Juan Lockett de Loayza, * 30. 3. 1912.
 9. Gabriele, * 10. 5. 1927,
 ∞ 1953 Karl Erbpr. v. Croy, * 11. 10. 1914.
 10. Sophie, * 20. 6. 1935,
 ∞ 1955 Jean Engelbert Hzg. v. Arenberg, * 14. 7. 1921.
- VI a Albrecht, * 3. 5. 1905, Herzog v. Bayern, Chef des Hauses Wittelsbach seit 1955,
 ∞ I. 1930 Maria (Marita) Gfin Draskovich v. Trakostjan, 1904—1969,
 ∞ II. 1971 Marie Jenke (Eugenie) Gfin Keglevich v. Buzin, * 23. 4. 1921.
 Kinder aus I. Ehe:
 1. Marie Gabriele, * 30. 5. 1931,
 ∞ 1957 Georg Fürst v. Waldburg zu Zeil u. Trauchburg, * 5. 6. 1928.
 2. Marie Charlotte, * 30. 5. 1931 (Zwill.),
 ∞ 1955 Paul Fürst v. Quad zu Wykradt u. Isny, * 28. 11. 1930.
 3. Franz, * 14. 7. 1933, Erbprinz v. Bayern.
 4. Max Emanuel, * 21. 1. 1937, s. VII a

Fußnote: Zu V a 7. Editha:

Kinder aus I. Ehe:

- 1) Serena, * 22. 12. 1947,
 ∞ 1971 Giovanni Pozzolini.
- 2) Carlotta, * 12. 6. 1949,
 ∞ 1972 Michael Buguci.
- 3) Antonia, * 10. 6. 1952.

Kinder aus II. Ehe:

- 4) Andreas, * 26. 5. 1961.
- 5) Christian, * 18. 3. 1963.
- 6) Constantin, * 30. 5. 1968.

- VII a Max Emanuel, * 21. 1. 1937, Herzog in Bayern,
 ∞ 1967 Elisabeth, * 31. 12. 1940, Gfin Douglas.
 Kinder:
 1. Sophie, * 28. 10. 1967.
 2. Marie, * 26. 6. 1969.
 3. Helene, * 6. 5. 1972.
 4. Elisabeth Charlotte, * 4. 10. 1973.
- V b Franz, 1875—1957,
 ∞ 1912 Isabella Przssin v. Croy, * 7. 10. 1890.
 Kinder:
 1. Ludwig, * 22. 6. 1913, s. VI b
 2. Maria, * 9. 9. 1914,
 ∞ 1937 Peter Heinrich Pr. v. Orléans u. Braganza (Brasilien), * 13. 9. 1909.
 3. Adelgunde, * 9. 6. 1917,
 ∞ 1948 Zdenko Frhr. v. Hoenning O'Caroll, * 6. 8. 1906.
 4. Eleonore, * 11. 8. 1918,
 ∞ 1951, Konstantin Gf. v. Waldburg-Zeil, 1909—1972.
 5. Dorothea, * 25. 5. 1920,
 ∞ 1938 Gottfried Ehrg. v. Österreich, * 14. 3. 1902.
 6. Rasso, * 24. 5. 1926, s. VI c
- VI b Ludwig, * 22. 6. 1913,
 ∞ 1950 Irmgard Przssin v. Bayern, * 29. 5. 1923.
 Sohn: Luitpold, * 14. 4. 1951, s. VII b
- VII b Luitpold, * 14. 4. 1951,
 ∞ 1979 Beatrix (Trixi) Wiegand, * 1951.
 Tochter: Auguste, * 1979.
- VI c Rasso, * 24. 5. 1926,
 ∞ 1955 Theresa Ehrgin v. Österreich, * 9. 1. 1931.
 Kinder:
 1. Maria Theresia, * 10. 9. 1956,
 ∞ 1977 Thomas Gf. Kornis v. Göncz-Ruszka.
 2. Franz Joseph, * 21. 9. 1957.
 3. Elisabeth, * 22. 1. 1959.
 4. Wolfgang, * 28. 1. 1960.
 5. Benedikta, * 13. 3. 1961.
 6. Christoph, * 5. 5. 1962.
 7. Gisela, * 10. 9. 1964.
- IV b Leopold, 1846—1930, Gen. Feldmarschall,
 ∞ 1873 Gisela Ehrgin v. Österreich, 1856—1932.
 Kinder:
 1. Elisabeth, 1874—1957,
 ∞ 1893 Otto Gf. v. Seefried auf Buttenheim, 1870—1951.
 2. Auguste, 1875—1964,
 ∞ 1893 Joseph Ehrg. v. Österreich, k. u. k. Feldmarschall, 1872—1962.
 3. Georg, 1880—1943,
 ∞ 1912 (gesch. u. annull. 1913) Isabella Ehrgin v. Österreich, * 7. 11. 1885.
 4. Konrad, 1883—1969, s. V c

- V c Konrad, 1883—1969,
 ∞ 1921 Bona Przssin v. Savoyen-Genua, 1896—1971.
 Kinder:
 1. Amalie, * 15. 12. 1921,
 ∞ 1949 Umberto Poletti, * 25. 8. 1921.
 2. Eugen, * 16. 7. 1925,
 ∞ 1970 Helene Gfin v. Khevenhüllen-Metsch, * 4. 4. 1921 (I. Ehe 1953 m. Pr. Konstantin v. Bayern).
- IV c Arnulf, 1852—1907,
 ∞ 1882 Therese Przssin v. Liechtenstein, 1850—1938.
 Sohn: Heinrich, * 24. 6. 1884, gefallen 8. 11. 1916.
- III c Adalbert, 1828—1875,
 ∞ 1856 Amalie Infantin v. Spanien, 1834—1905.
 Kinder:
 1. Ludwig Ferdinand, 1859—1949, s. IV d
 2. Alfons, 1862—1933, s. IV e
 3. Isabella, 1863—1924,
 ∞ 1883 Thomas Hzg. v. Genua, 1854—1931.
 4. Elvira, 1868—1942,
 ∞ 1891 Rudolf Gf. v. Wrba-Kaunitz, 1864—1927.
 5. Clara, 1874—1941. Äbtissin d. St. Anna-Stiftes in Würzburg.
- IV d Ludwig Ferdinand, 1859—1949, Dr. med.,
 ∞ 1883 Maria della Paz Infantin v. Spanien, 1862—1946.
 Kinder:
 1. Ferdinand Maria, 1884—1958, s. V d
 2. Adalbert, 1886—1970, s. V e
 3. Maria del Pilar, * 13. 3. 1891.
- V d Ferdinand Maria, 1884—1958, 1905 als Infant v. Spanien i. Kgr. Spanien naturalisiert, verzichtet 1914 für seine Person auf die Rechte als bayer. Agnat, behält aber den bayer. Prinzentitel,
 ∞ I. 1906 Maria Teresa Infantin v. Spanien, 1882—1912,
 ∞ II. 1914 Maria Luisa de Silva y Fernández de Henestrosa, Duquesa de Talavera de la Reina, 1880—1955.
 Kinder aus I. Ehe:
 1. Ludwig Alfons, * 12. 12. 1906.
 2. Joseph Eugen, 1909—1966, s. VI d
 3. Maria d. l. Mercedes, 1911—1953,
 ∞ 1946 Heraklius Fst. Bagration-Muchransky, * 21. 9. 1909.
 4. Maria del Pilar Adelgunde, 1912—1918.
- VI d Joseph Eugen, 1909—1966,
 ∞ 1933 Maria Solange de Mesia y de Lesseps, Condesa d'Odiel, * 30. 9. 1911.
 Kinder:
 1. Maria Christina, * 6. 2. 1935.
 2. Fernando, * 1937.
 3. Maria Teresa Mesia, * 1941,
 ∞ . . Alphonso Marques y Patino Castillejo y Losada.
 4. Louis, 1942—1966.

- V e Adalbert, 1886—1970, Dr. phil., Botschafter der Bundesrepublik Deutschland in Spanien,
 ∞ 1919 Auguste Gfin v. Seefried auf Buttenheim, 1899—1978.
 Kinder:
 1. Konstantin, 1920—1969, s. VI e
 2. Alexander, * 12. 6. 1923.
- VI e Konstantin, 1920—1969,
 ∞ I. 1942 (gesch. 1948, annull. 1950) Maria Adelgunde Przssin v. Hohenzollern, * 19. 2. 1921,
 ∞ II. 1953 Helene (Hella) Gfin v. Khevenhüller-Metsch, * 4. 4. 1921 (II. Ehe 1970 m. Pr. Eugen v. Bayern).
 Kinder aus I. Ehe:
 1. Leopold, * 21. 6. 1943, s. VII c
 2. Adalbert, * 27. 12. 1944.
 Tochter aus II. Ehe:
 3. Isabella, * 20. 7. 1954,
 ∞ 1976 Alfred Gf. Hoyos.
- VII c Leopold, * 21. 6. 1943,
 ∞ 1977 Ursula Möhlenkamp, * 20. 9. 1947.
 Kinder:
 1. Manuel, * 27. 12. 1972.
 2. Maria del Pilar, * 3. 5. 1978.
- IV e Alfons, 1862—1933,
 ∞ 1891 Louise Przssin v. Orléans, 1869—1952.
 Kinder:
 1. Joseph Clemens, * 25. 5. 1902.
 2. Elisabeth, * 10. 10. 1913,
 ∞ I. 1939 Franz Josef Gf. v. Kageneck, 1915—1941 (gefallen),
 ∞ II. 1944 Ernst Küstner, * 18. 6. 1920.

Dank aus dem Hause Wittelsbach

Aus der Tagespresse war zu entnehmen, daß der Chef des Hauses Wittelsbach am 3. Mai 1980 seinen 75. Geburtstag feiert. Dies nahm der Absender des nachstehenden Briefes vom 3. Mai zum Anlaß, Königlicher Hoheit zwei Blätter aus seiner Familiengeschichte zu senden, als Beweis der Verbundenheit einer bürgerlich-bürgerlichen Familie mit der Königsfamilie der Wittelsbacher. Ein solches Blatt, das die Beziehung zwischen seinem Vater, Karl Dittler als Kemptener Jäger, und König Ludwig II. zeigt, ist nebenan abgebildet.

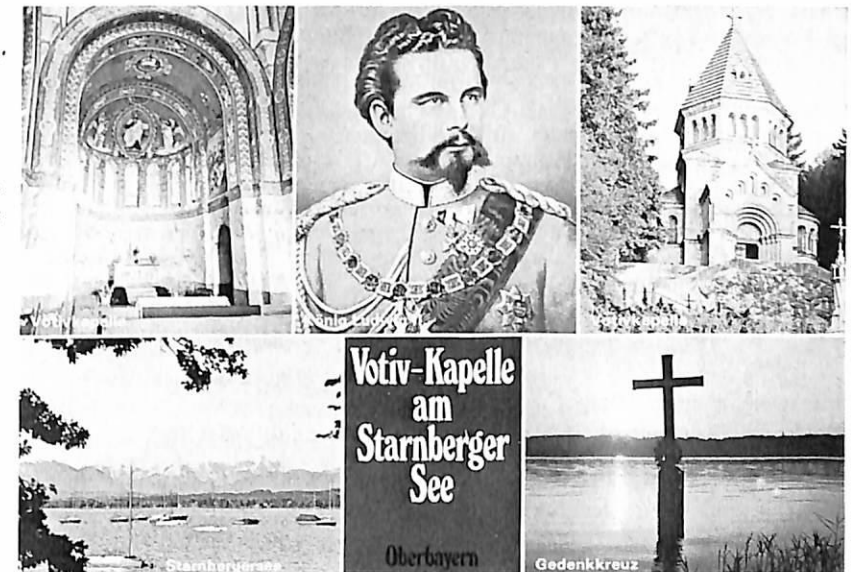
In seinem Dankschreiben vom 12. Mai hat Herzog Albrecht von Bayern ein so erfreuliches Lob für die Pflege der Familiengeschichte ausgesprochen, daß unser Redaktionsausschuß der Meinung war, davon unseren Mitgliedern Kenntnis zu geben, möglichst mit der Wiedergabe der Unterschrift des Herzogs Albrecht von Bayern. Einverständnis damit liegt vor. Hier also dieser Briefwechsel vom 3. und vom 12. Mai:

Hochverehrte Königliche Hoheit!

Krailling, 3. 5. 1980

Bild und Hinweis in der Süddeutschen Zeitung auf Ihren heutigen 75. Geburtstag ist ein willkommener Anlaß, Königlicher Hoheit mit den allerherzlichsten Glückwünschen eine kleine Ge-

König Ludwig II.
 von Bayern,
 geb. 25. Aug. 1843
 im Schloß Nym-
 phenburg zu Mün-
 chen, am 13. 6. 1886
 im Starnberger See
 ertrunken. Zum
 Gedenken 1896
 Votiv-Kapelle
 Schloß Berg er-
 baut.



Ausschnitt aus dem von Ernst Dittler,
 Krailling, gestalteten Faltblatt zur
 genealog. Ausstellung München 1974.
 Unter dem Titel
 „Eine alte Sitte neu belebt“ hier:

Der Tauftaler

Eine andere alte Sitte ist leider etwas in Vergessenheit geraten. Daher wurde von einem Münchener Genealogen in einem Vortrag beim Bayerischen Landesverein für Familienkunde, Bezirksgruppe München, angeregt, doch wieder den „Tauftaler“ einzuführen. Das ist sehr interessiert aufgenommen worden.

Man sollte anstreben, mit dem Tauftaler neben den üblichen Glückwünschen für das spätere Leben auch eine kleine Familiengeschichte zu verknüpfen und damit beim Täufling in künftigen Jahren, bei den Eltern und Verwandten, den Sinn für die Familien- und Heimatgeschichte zu wecken und zu fördern. Hier ein Beispiel:

Der „Onkel Ernst“ überreichte aus seinem Familienerbe ein silbernes 5-Mark-Stück mit „Ludwig II. König von Bayern“ aus dem Jahr 1875 bei der Geburt seines Großneffen Ulrich Amann 1967 mit folgender Überlieferung in der Familie:

„Dein Urgroßvater mütterlicherseits, Karl Dittler, 1864 bis 1938, diente von 1885 bis 1888 bei den Kemptener Jägern. Als König Ludwig II. im Juni 1886 des Thrones entsetzt und nach Schloß Berg am Starnberger See gebracht wurde, zogen die Kemptener Jäger los in Richtung München bzw. Starnberger See, um „ihren König“ zu befreien. Bald erfolgte jedoch von München aus der Befehl zum Rückmarsch.“

So verbindet sich mit dem Tauftaler ein Stück Familien- und Heimatgeschichte. Vielleicht hält es auch bei Dir später den Sinn für die Heimat und Familie wach, besonders wenn Du das einmal Deinen eigenen Kindern und Kindeskindern zeigen kannst.“



Familiengeschichtliches Gedenkblatt:

Unser Vater Karl Dittler,
 geboren am 13. Mai 1864, als
 Kemptener Jäger, 1887, also
 23 Jahre alt, und seine Bezie-
 hung zu König Ludwig II.

burtstagsgabe zu überreichen: Zwei Blätter aus meiner Familiengeschichte, die ich zum Gedenken an Vater und Mutter für meine Kinder und Kindeskinde gemacht habe.

Sie zeigen auf ihre Weise die Verbundenheit einer bäuerlich-bürgerlichen Familie in Oberbayern mit der königlichen Familie der Wittelsbacher. Im Rahmen der 800-Jahr-Feier ist dies vielleicht auch für Königliche Hoheit als Chef des bayerischen Königshauses ein ganz netter Beitrag.

Zur Ergänzung darf ich noch auf eine Erinnerung aus meiner eigenen Jugendzeit in Ingolstadt hinweisen. Als Sohn des Bäckermeisters Karl Dittler 1904 dort geboren, erlebte ich noch die Zeit der Pferde-Trambahn, welche die Stadt mit dem entfernten Hauptbahnhof verband. Solch ein Trambahnschaffner, mit Mütze und Trillerpfeife, war für uns Kinder eine respektable Person. Außerdem war es noch die Zeit von Prinzregent Luitpold, den unsere Elterngeneration so sehr verehrte.

Daher lautete damals meine Antwort auf die oft gestellte Frage, was ich mal werden wolle, prompt: Prinzregent oder Trambahnschaffner — ja, das waren meine Kindheits-Idole.

Königliche Hoheit ergebenst grüßend

Ernst Dittler

Sehr geehrter Herr Dittler!

München, den 12. Mai 1980

Sehr herzlich bedanke ich mich für die so freundlichen Glückwünsche, die Sie mir anlässlich meines 75. Geburtstages übersandt haben.

Es ist erfreulich, wie ich aus Ihrem Brief und den Beilagen entnehme, daß Sie Familiengeschichte betreiben und damit der Jugend die Verbindung zu früheren Zeit erhalten.

Mit den besten Grüßen

Angela Dittler

Die Königskapelle von Imst-Brennbichl

Gedenkstätte für König Friedrich August II. von Sachsen

Die mitten in einer reizvollen Gebirgslandschaft Nordtirols im Gemeindegebiet von Karrösten bei Imst liegende sächsische Königskapelle wurde auf Veranlassung der Königin Marie von Sachsen (1805—1877), einer Tochter von König Max I. Joseph von Bayern (1765—1825), zur Erinnerung an ihren am 9. August 1854 tödlich verunglückten Gemahl Friedrich August II. (1797—1854) errichtet. Die genaue Unglücksstelle ist durch eine in den Boden eingelassene Steinplatte mit einem Kreuz gekennzeichnet.

Bemerkenswert ist die Ursache dieses Unglücksfalles. Friedrich August II. brach am 1. August 1854 gemeinsam mit seiner Gemahlin Marie nach einem Besuch in der Oberlausitz nach München auf. Dort besuchte er die damals stattfindende Industrie- und Kunstausstellung. Anschließend fuhr er weiter über Possenhofen am Starnberger See, wo die Königin bei ihren wittelsbachischen Verwandten Aufenthalt nahm, in sein heißgeliebtes Land Tirol¹. Zum zehnten Mal suchte er es bereits auf, dieses Mal in erster Linie zur Wiederherstellung seiner angegriffenen Gesundheit.

Diese zehnte und letzte Fahrt nach Tirol führte ihn auf den Solstein oberhalb von Zirl und auf die Alpe Lienz oder Lüsens im inneren Sellraintal². Dann besuchte er die Kühtai und wollte anschließend das ihm bisher unbekannte Pitztal bereisen. Dieses Tal, das von der Pitztaler Ache durchflossen wird und neben dem Ötztal die wichtigste Verbindung

der Ötztaler Alpen zum Inntal darstellt, ist nicht nur wegen seiner landschaftlichen Schönheit bekannt, sondern bietet auch dem Botaniker ein reiches Betätigungsfeld. So war es nicht verwunderlich, daß Friedrich August dieses Alpentälchen kennen lernen wollte. Noch am 8. August 1854 äußerte er diesen Wunsch seinen Begleitern gegenüber³: „Nun noch das Pitztal und es giebt in Tirol kein Thal von Bedeutung mehr, das ich nicht kenne.“

So nächtigte er von Silz kommend vom 8. auf den 9. August im Gasthof Neuner — heute Hotel Neuner — in Brennbichl und brach am folgenden Vormittag gegen 10 Uhr zu seinem geplanten Ausflug in das Pitztal auf. Doch schon kurz hinter Imst zwischen Brennbichl und der Straßenbrücke über den Inn in unmittelbarer Nachbarschaft des heutigen Bahnhofes Imst-Pitztal kippte der Wagen des Königs an einer Wegbiegung um, so daß er herausgeschleudert wurde. Er fiel so unglücklich, daß er dicht hinter das wildausschlagende Pferd zu liegen kam. Durch einen Hufschlag wurde er so schwer am Hinterkopf verletzt, daß er sofort das Bewußtsein verlor⁴. Von den damit verbundenen Ereignissen ist im Gerichtsprotokoll vom 9. August ein umfangreicher Bericht erhalten⁵.

Mit Unterstützung seines Flügeladjutanten Robert Eduard von Zezschwitz und einheimischer Helfer trug man den schwer verletzten König in den Gasthof Neuner. Der aus Imst herbeigerufene Arzt konnte das Leben des Herrschers nicht mehr retten. Ohne das Bewußtsein wieder zu erlangen, starb Friedrich August am 9. August um 10.30 Uhr. Das Sterbezimmer kann noch heute besichtigt werden.

Die Nachricht vom Tode des Königs verbreitete sich in Blitzesschnelle. Der Leichnam blieb noch bis 13. August in Brennbichl aufgebahrt, wobei besonders die Tiroler den Verstorbenen in ihrer Weise ehrten⁶.

Am 13. August gegen 11 Uhr wurde der tote König in feierlichem Zuge über den Fernpaß nach Bissenhofen an der Bahnstrecke Lindau—Kempten—München gebracht. Von dort gelangte er in einem Sonderzug über Augsburg, Hof und Leipzig nach Dresden, wo er am Abend des 15. August eintraf. Tags darauf fand die feierliche Beisetzung in der Gruft des Hauses Wettin-Albertinische Linie in der katholischen Hofkirche von Dresden statt.

Königin-Witwe Marie von Sachsen ließ zur Erinnerung an dieses Unglück die in neugotischem Stil aus behauenen Steinquadern errichtete und noch heute unverändert bestehende sächsische Königskapelle nach den Plänen der k. k. Ingenieurs und Baurates Joseph Rokita aus Innsbruck erbauen. Das erforderliche Grundstück stellte die Gemeinde Karrösten zur Verfügung.

Über dem im Osten gelegenen Spitzbogenportal ist in weißem Marmor das bayerisch-sächsische Allianzwapen aus der Werkstatt Johann Grissemanns angebracht. Der Altar ist ein Werk des aus Imst stammenden Franz Xaver Renn und zeigt den gekreuzigten Heiland, zu dessen Füßen allein die Gottesmutter steht, wohl ein Hinweis auf den Witwenstand der Erbauerin. Bei der Kapelle insgesamt handelt es sich um ein typisches Werk der Neugotik mit $\frac{3}{8}$ Chor, steilem Giebeldach und einem über die Fassade vorkragenden Glockentürmchen.

Diese Königskapelle wurde zwischen 1958 und 1966 auf Veranlassung von Prinz Friedrich Christian, Markgrafen von Meissen, mit Hilfe des Landesdenkmalamtes in Innsbruck restauriert. Gleichzeitig damit wurde auf dem zur Kapelle gehörenden Grundstück mit der Genehmigung der Tiroler Landesregierung in Innsbruck eine neue Begräbnis-

³ Schladebach 291.

⁴ Schladebach 302—303.

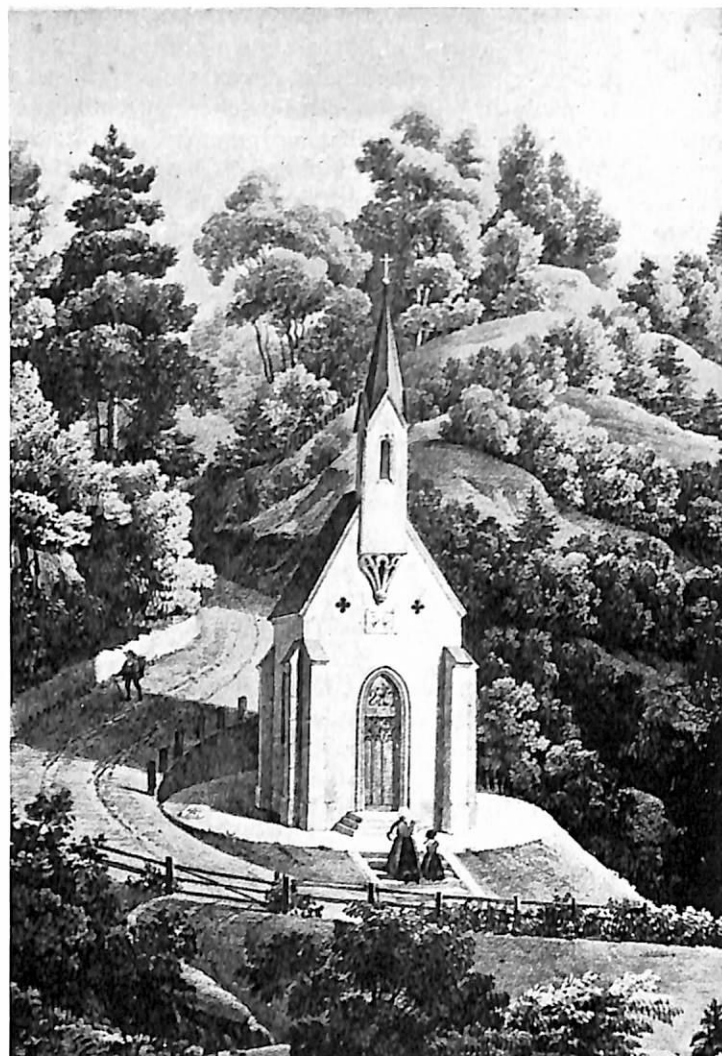
⁵ Protokoll vom Unglücksfall am 9. August 1854 im Bezirksgericht von Imst mit insgesamt

8 Aktenstücken (Nr. 1—8) erhalten. Kopien sind beim Verfasser vorhanden.

⁶ Schladebach 304 und 305.

¹ Die Geschichte der Königskapelle behandelt vor allem der Führer: Prinz Friedrich Christian-Stiftung: Königskapelle Brennbichl, Kunstführer Nr. 962, München-Zürich 1971.

² Schladebach Julius: Friedrich August II. — König von Sachsen, Dresden 1854, S. 294—300.



stätte des Hauses Wettin-Albertinische Linie errichtet. Hier sind Markgraf Friedrich Christian (1893–1968) und seine Gemahlin Prinzessin Elisabeth Helene von Sachsen (1903–1976), geborene Prinzessin von Thurn und Taxis, beigesetzt. Seitdem wird sie wieder verstärkt — vor allem von Sachsen aus dem In- und Ausland — besucht. Seit 5. 10. 1978 ist die Königskapelle durch Bescheid des österreichischen Bundesdenkmalamtes in Wien als ein in öffentlichem Interesse zu schützendes Bauwerk anerkannt. So ist diese Kapelle inmitten der Tiroler Berge nicht nur eine wichtige Gedächtnisstätte für einen bedeutenden Wettiner des 19. Jahrhunderts, sondern auch ein Stück bayerisch-sächsisch-mitteldeutscher Geschichte in dem uns nahestehenden Österreich. Gerade im Wittelsbacher Jahr 1980 und aus Anlaß des 125-jährigen Jubiläums dieses kleinen Gotteshauses sollten wir uns an diese Gedenkstätte erinnern und ihr bei einer möglichen Tirol-Fahrt einen Besuch abstatten.

Albert Herzog zu Sachsen

Zur Erforschung des Familiennamens Janker

Von Stephan Janker, Mitterhoferstraße 16, 8000 München 21

Daß der Familienname Janker in den vielen Namenlexikas¹, nicht behandelt wird, machte mich wißbegierig, seine Herkunft und Entstehung, sowie seine Bedeutung zu ergründen.

Derzeit lebende Träger des Namens können wir anhand der Adreß- und Telefonbücher ermitteln. Auf Vollständigkeit muß bei diesem Verfahren jedoch von vornherein verzichtet werden. Trotzdem erhalten wir einen ungefähren Überblick. So gibt es derzeit ca. 250 Namensträger oder Familien dieses Namens in Deutschland, wobei Bayern den Verbreitungsschwerpunkt bildet. Nach dem Münchner Stadtadreßbuch vom Jahre 1980 sind allein in München 65 Personen unter diesem Namen geführt².

Gleicher Name muß aber noch nicht gleiche Abstammung oder Verwandtschaft bedeuten, dies wird jedem sofort klar, wenn er an die vielen hunderttausend Müllers auf der Welt denkt.

Wie steht es aber nun bei unserem Familiennamen? Handelt es sich in diesem Fall um einen einstämmigen (monophyletischen) Familiennamen, d. h. alle Namensträger sind miteinander blutsverwandt, oder ist der ein und derselbe Name mehrmals auf verschiedene Weise entstanden?³ Ein Rundschreiben an 50 Namensträger diente als Stichprobe. Es stellte sich heraus, daß es sich bei unserem Namen um einen mehrstämmigen (polyphyletischen) Familiennamen handelt⁴.

Träger der heutigen Namensform mit „ck“ stammen aus Mecklenburg (1 %). Ein anderer Teil der Namensträger schrieb sich vor dem Jahr 1800 mit der Endung „a“, *Janka*, und stammt ursprünglich aus Böhmen⁵.

Zwei Drittel der heutigen *Janker* stammen jedoch aus dem vorderen Bayerischen Wald, aus dem Dreieck Regensburg — Cham — Straubing und lassen sich alle auf den Stammvater *Hanns Gänäpaur*, der urkundlich von 1500–1526 als Klosteruntertan des Klosters

¹ Bahlow Hans, Deutsches Namenlexikon, Familien- und Vornamen nach Ursprung und Sinn erklärt, München 1967. — Brechenmacher Josef Karlmann, Etymologisches Wörterbuch der Deutschen Familiennamen, Limburg/Lahn 1957. — Finsterwalder Karl, Die Familiennamen in Tirol und Nachbargebieten und die Entwicklung des Personennamens im Mittelalter, Innsbruck 1951. — Gottschald Max, Deutsche Namenkunde, Unsere Familiennamen nach ihrer Entstehung und Bedeutung, Berlin 1971⁴. — Heintze-Cascorbi, Die deutschen Familiennamen, Halle/S.-Berlin 1933⁷. — Nied Edmund, Südwestdeutsche Familiennamen, Freiburg/Breisgau 1938. — Pongratz Walter, Die ältesten Waldviertler Familiennamen, Krems a. d. Donau 1960. — Schoener Clemens, Alpine Namen, München 1925. — Schwarz Ernst, Deutsche Namenforschung, 2 Bde., Göttingen 1949/50. — Schwarz Ernst, Sudetendeutsche Familiennamen des 15. und 16. Jahrhunderts, München 1973. — Selchow Bogislav v., Das Namenbuch, Leipzig 1934².

² Münchner Stadtadreßbuch 1980, Adreßbuch der Landeshauptstadt München, 125. Ausgabe, Adreßbuchverlagsgesellschaft Ruf (hrsg.), München 1979. — Für die 1. Hälfte des 20. Jahrhunderts (1906–1940) hat Loy Karl, Bayerisches Zunamenbuch, München (1962), Bayer. Staatsbibliothek cod. germ. 8192, anhand der alten Adreßbücher in Bayern 168 Janker-Familien gezählt.

³ Praetorius Otfried, Mehrstämmigkeit der meisten Erbnamen, in: Familie und Volk, 3. Jg. (1954), S. 28 ff.

⁴ Rundschreiben des Verfassers an 50 Namensträger im Jahr 1977.

⁵ Frdl. Mitteilung von Frau Lore Schretzenmayr (Bez.Gr. Regensburg) vom 11. 1. 1980: danach 36 Vorkommen im Kreis Mies (Hausbewohnerverzeichnis 1945) ermittelt aus: Herzog Anton, Die Gemeinden des Lkr. Mies, Dinkelsbühl 1975.

Frauenzell in Momansfelden, Gemeinde Michelsneukirchen nachweisbar ist, zurückführen⁶.

Bei Trägern dieses von *Hanns Gänäpaur* herrührenden Namens hat der sogenannte „Versteinerungsprozess“ des Namens vor 200 Jahren eingesetzt. Seit 1780 finden wir den Namen in den Quellen mit seiner heutigen Schreibweise vor.

Einen guten Überblick über Verbreitung und Schreibweise des Namens im 18. Jahrhundert bieten die Anlagsbücher des kurfürstlichen Landgerichts Mitterfels, oberhalb Straubing, die Anno 1760 angelegt wurden⁷. (Abb. 1)

Hier finden wir 20 Familien unseres Namens mit Angaben zur Hofgröße, den zu leistenden Steuern und Abgaben an den Landesherren, um deren Neuberechnung und Schätzung, also deren „Veranlagung“ es ja bei diesen Anlags-Registern ging.

Eine der grundlegendsten Regeln der Etymologie besagt, daß es unerläßlich ist, die ältesten Quellen, Schreibweisen und Belege bei der Deutung eines Wortes oder Namens heranzuziehen, um mögliche Veränderungen und Abschleifungen, die der Name durch die Jahrhunderte erfahren haben kann, aufzudecken.

Wie wichtig diese Regel ist, konnte ich bei meinen Forschungen immer wieder feststellen. Hätte ich auf den ersten Blick eine, im bayerischen Raum naheliegend, enge Verbindung zum Kleidungsstück, dem „Janker“⁸ vermutet und in der Bezeichnung einen Übernamen zum Beruf des Webers oder Schneiders gesehen⁹, den der namengebende Vorfahre ausgeübt hätte, so erwies sich dies, je weiter ich zurückstieß, als immer unwahrscheinlicher.

Im 17. Jahrhundert finden wir folgende Schreibweisen vor: *Jancker*, *Jänckeher*, *Jannckher*, *Janngckher* und dergleichen mit „ä“. Als häufige Abweichung in der Schreibweise zur heutigen Form fällt eben dieses „ä“ auf. Dieser Umlaut wurde jedoch keineswegs wie „ä“ ausgesprochen, sondern von manchen Schreibern gerne für ein offen gesprochenes *a* gesetzt. Zu beachten ist dabei, daß *Janker* ja heute noch mit hellem „a“ gesprochen wird, so wie im altbayerischen zu Tändler, Tandler und zu Kändl, Kandl gesagt werden muß.

Zum weiteren fällt die vermehrte Häufung von Konsonanten im Mittelteil des Worts auf. Auch dies ist nichts außergewöhnliches, sondern im Zusammenhang mit der gesamten Sprach- und Schriftentwicklung Bayerns im 16./17. Jahrhundert zu sehen. Hierbei handelt es sich wohl um eine barocke Aufblähung der Worte, die aber nicht gesprochen wurde. Analog dazu wurde z. B. der Ort Falkenstein, stilgerecht *Falckhenstain* geschrieben.

Ein äußerst interessanter und wichtiger Entwicklungsschritt des Namens läßt sich gerade noch anhand der ältesten Kirchenbücher der Pfarrei Arrach¹⁰ fassen. Anhand der Beispiele von drei Familien, soll die Vielfalt der Schreibungen näher aufgezeigt werden.

⁶ BayHStA, KL Frauenzell Nr. 2, 3, 4; Salbücher des Klosters Frauenzell für die Jahre 1500—1522. — BayHStA, KL Frauenzell Nr. 33; Erbrechtsbrief für den Sohn von Hanns G. namens Lienhard vom 12. Nov. 1526.

⁷ Anlagsbücher des Landgerichts Mitterfels in: BayHStA, Ger.Lit. Mitterfels Nr. 10 Bd. 2, prod. 18 (für die Herrschaft Falkenstein), prod. 26 (für die Hofmark Wiesenfelden). Ger.Lit. Mitterfels Nr. 10 Bd. 4, prod. 38 (Herrschaft Oberbrennberg 1774), Nr. 10 Bd. 4, prod. 39 (Herrschaft Unterbrennberg 1773).

⁸ Kluge Friedrich, Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache, Berlin 1960¹⁸. — Grimm Jacob und Wilhelm, Deutsches Wörterbuch Bd. 4. 2, Leipzig 1868, S. 2263.

⁹ Linnartz Kaspar, Unsere Familiennamen, Zehntausend Berufsamen im Abc erklärt, Bd. 1, Bonn 1958³, S. 105, deutet den Namen so: „Janker, obd., bes. bayr. Kf.: Janken, Joppen, Jackenmacher.“

¹⁰ Die Taufmatrikel der Pfarrei Arrach beginnen 1614—33. Fortführung der Tauf-, Trau- und Sterbematrikel 1638. Vgl. Puchner/Weißthanner, Bayerische Pfarrbücherverzeichnisse Heft 4, Bistum Regensburg, Regensburg 1949, S. 7. Die Kirchenbücher liegen im Bischöflichen Zentralarchiv in Regensburg.

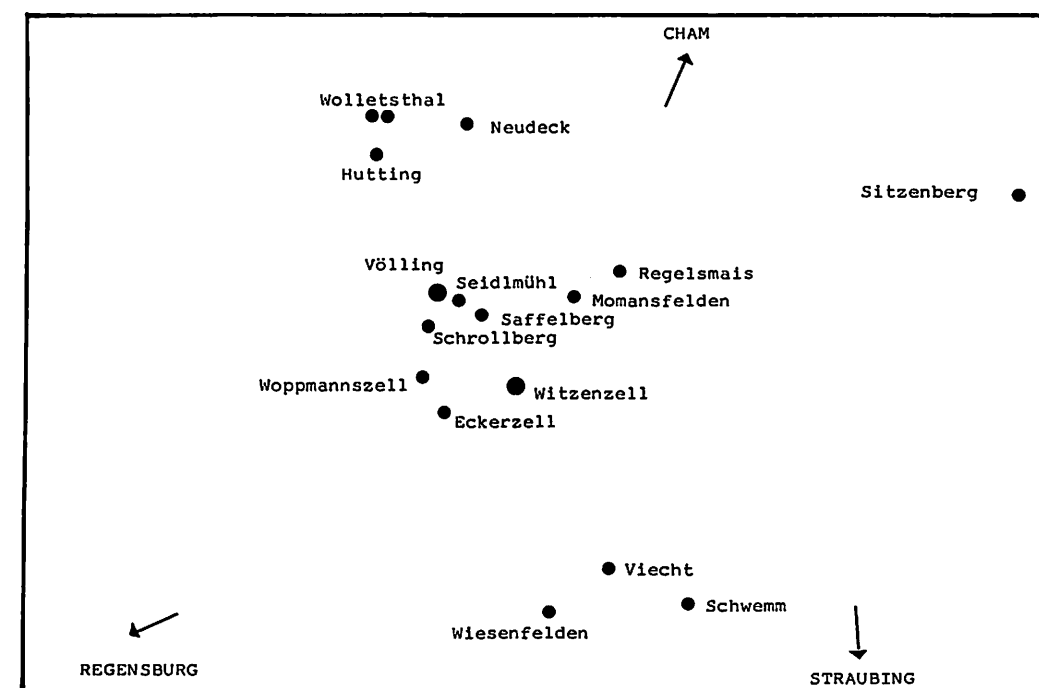


Abb. 1 Topographische Darstellung zur Verbreitung der Familie 1760 dazu die Liste der Sippschaft. (1—20)

- | | |
|---|---|
| 1. Hanns Jängger, $\frac{1}{2}$ Hoffuß in Wolletsthal, Erbrecht zur Herrschaft Falkenstein. | 11. Veith Jäncker, $\frac{1}{4}$ Hoffuß in Völling, Erbrecht zum Gotteshaus Marienstein. |
| 2. Paul Jängger, $\frac{1}{2}$ Hoffuß in Wolletsthal, Erbrecht zur Herrschaft Falkenstein. | 12. Hanns Jännggä, $\frac{1}{2}$ Hoffuß in Völling, Erbrecht zur Herrschaft Unterbrennberg. |
| 3. Sebastian Jängger, $\frac{1}{4}$ Hoffuß in Hutting, Erbrecht zum Gotteshaus Michelsneukirchen. | 13. Veith Jäncker, 1 Hof am Schrollberg (heute Bremhof), Erbrecht zur Herrschaft Falkenstein. |
| 4. Leonhart Jängger, Müller, $\frac{1}{4}$ Hoffuß in Neudeck, Erbrecht zur Herrschaft Falkenstein. | 14. Peter Jäncker, $\frac{1}{2}$ Hoffuß in Woppmannszell, Erbrecht zur Herrschaft Falkenstein. |
| 5. Georg Jäncker, $\frac{1}{2}$ Hoffuß in Sitzenberg, Erbrecht zur Hofmark Neuhaus. | 15. Hanns Jäncker, $\frac{1}{2}$ Hoffuß in Eckerzell, Erbrecht zum Gotteshaus Arrach. |
| 6. Hanns Georg Jäncker, $\frac{1}{2}$ Hoffuß in Regelsmais, Erbrecht zum Gotteshaus Michelsneukirchen. | 16. Mathias Jängger, $\frac{1}{8}$ Hof in Witzenzell, Erbrecht zur Herrschaft Falkenstein. |
| 7. Paul Jängger, $\frac{1}{4}$ Hoffuß in Momansfelden, Erbrecht zum Gotteshaus Marienstein. | 17. Georg Jäncker, $\frac{1}{4}$ Hoffuß in Witzenzell, Erbrecht zur Hofmark Wiesenfelden. |
| 8. Marx Jäncker, $\frac{1}{4}$ Hoffuß in Saffelberg, „Aign“. | 18. Christoph Jäncker, $\frac{1}{16}$ Hoffuß in Kleinviecht, Erbrecht zur Hofmark Wiesenfelden. |
| 9. Michael Jängger, Müller, $\frac{1}{4}$ Hoffuß in Seidlmühl, Erbrecht zur Herrschaft Oberbrennberg. | 19. Joh. Georg Jäncker, $\frac{1}{32}$ Hoffuß in Wiesenfelden, Erbrecht zur Hofmark Wiesenfelden. |
| 10. Hanns Michael Jäncker, $\frac{1}{4}$ Hoffuß in Völling, Erbrecht zur Bruderschaft Unserer Lieben Frau in Falkenstein. | 20. Adam Jäncker, $\frac{1}{64}$ Hoffuß in Schwemm, Erbrecht zur Hofmark Wiesenfelden. |

Zeit	Peter (1607—1671) Weber	Stephan (1612—1684) Weber	Hanns († 1686) Bauer
1631	Ganckher		
1638	Jenckeher Gänkhel		
1639		Gancker	GänkhelPaur
1640	Gäncker Gänkher		Gankher Gänckher
1642	Ganga Gängä	Ganga	Gangapaur Ganga
1643	Ganga		
1644		Gänkhel	
1645	Gänkhel		
1649	Gänkhler	Gänckher	Gankher
1651	Gänckher		Gangger
1653	Janckher		

Vergleichen wir die Namensformen miteinander, so fallen uns die stark wechselnden und sehr unterschiedlichen Schreibweisen auf. Sie sind verschiedenen Quellenarten entnommen. Einmal den erwähnten Kirchenbüchern, zum anderen weltlichen Quellen, wie Gerichts- und Salbüchern ¹¹. Was sich für uns darstellt ist jedoch nicht eine orthographisch festumschriebene Wortform, sondern die Wiedergabe einer Lautform, die von den verschiedenen Schreibern unterschiedlich verstanden und auch in diesem Verständnis und mit dieser Auffassung niedergeschrieben wurde. So bildet die Zusammenstellung der unterschiedlichen Schreibweisen nur den Niederschlag des Versuchs, das von den Pflegern, Pfarrern und Schreibern Gehörte, in Buchstaben wiederzugeben.

Es soll hier der Versuch gemacht werden, die mundartliche Lautform aus diesem Material zu ergründen:

1) Der Wechsel zwischen „g“ und „j“ begegnet uns in der Oberpfälzer Mundart öfter, da zwischen „j“ und „g“ am Anfang eines Wortes früher kaum unterschieden wurde. So hieß Johannes, wie schon der Mundartforscher Johann Andreas Schmeller in seinen umfangreichen Arbeiten feststellte, oberpfälzisch „Ghannes“ ¹². Oder denken wir nur an den Wechsel von Georg zu Joerg. Ein analoges Beispiel für diese Lautverwandtschaft ist ein Nürnberger Ehepaar, welches in den Totengeläutbüchern von St. Lorenz im 15. Jahrhundert auftaucht ¹³. Einmal finden wir dort 1481 „Jorg Gannepach, ein kaufman“ und 1485 „Elspet Janapechin“. Ein weiteres Beispiel finden wir im Ortsnamen Janahof bei Cham, auf den wir noch zu sprechen kommen, der heute noch Ganahof gesprochen wird ¹⁴.

Weitere Beispiele von Wörtern der oberpfälzischen Mundart in denen sich der Anlaut „j“ in den Anlaut „g“ wandelt, hat vor einiger Zeit F. X. Herrmann aus Amberg zusammengestellt ¹⁵.

¹¹ Benutzte Archive: Fürstliches Zentralarchiv Regensburg, StA Amberg, StA Landshut, BayHStA München.

¹² Schmeller Johann Andreas, Bayerisches Wörterbuch, 3. Neudruck Aalen 1973, S. 1206.

¹³ Burger Helene, Nürnberger Totengeläutbücher II, St. Lorenz 1457—1517, Neustadt/Aisch 1967, S. 105 (Nr. 1975) und S. 123 (Nr. 2311).

¹⁴ Schmidt Willibald - Brunner Johann, Die Ortsnamen des Bezirksamtes Cham, in: VHO 79 (1929) S. 79, ebenso Muggenthaler Hans, Kreuz und quer durch die Flurnamen von Cham, in: Waldheimat. Monatsbeilage des „Bayerwald-Echo“, Cham 5. Jg. (Juli 1964) Nr. 7.

¹⁵ Herrmann Franz X., Einige Besonderheiten der Oberpfälzer Mundart, in: Die Oberpfalz 62. Jg. (1974), S. 52/53.

2) Die veränderten Schreibweisen a, ä, e dürfen wir auf die helle lange Form des a zurückführen. Schmeller gibt es in seiner Lautschrift als á wieder, „ist ein feineres (italienisches) a“ oder „das á der Ungarn, das übrigens immer ein langes ist“ ¹⁶.

3) Das „n“ wird damals wie heute wie „ng“ ausgesprochen worden sein. Ein nasales n haben wir z. B. in den Worten: lang, krank, danke, und Janker. Dieses n ist auch die Voraussetzung für die Bildung des folgenden Konsonanten g in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts, der später über gg gk ck am Ende des 18. Jahrhunderts dann zu k wird.

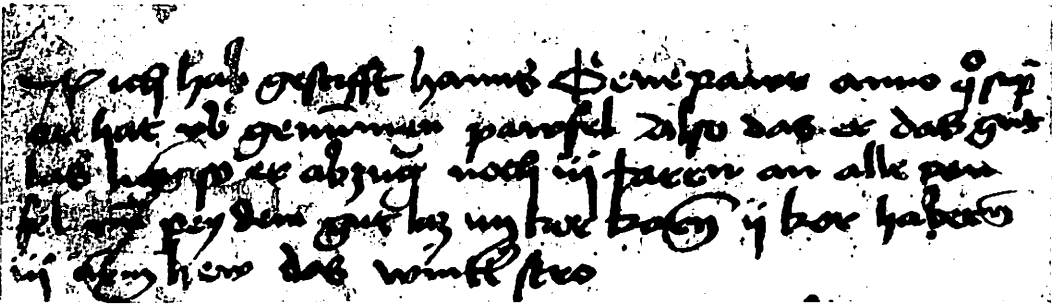
Im 16. Jahrhundert begegnen wir oft der Form Jänä, die jedoch nicht hochdeutsch so ausgesprochen werden darf, wie es geschrieben steht, sondern jájá also mit hellem langen a, nasalem n angedeutetem g, und wiederum langem a.

4) Die ursprüngliche Endung auf -a ändert sich seit dem Ende des 16. Jahrhunderts in -er, teilweise mit diminutivem l davor. Während das ganze 16. Jahrhundert hindurch der Familienname immer mit der Berufsbezeichnung -paur versehen ist, also Jänäpaur, Gannepaur, löst sich diese Verbindung mit der Ablösung einiger Familienangehöriger aus ihrem bisherigen sozialen Umfeld und den veränderten wirtschaftlichen Verhältnissen der Familie. Am Ende des 16. Jahrhunderts ziehen zum einen einige Vorfahren von den Dörfern in den Markt Falkenstein und wechseln zum anderen dabei den Beruf. Waren sie vorher Bauern gewesen, werden sie Weber, Bader und Pfeiffer. Damit fällt naturgegeben die -paur Endung weg, das neue Suffix aber scheint in der Form -er verstärkt betont worden zu sein.

Die Erforschung des Namens war von einigen Glücksumständen begleitet. Während die Matrikel der Pfarrei Arrach vor 1630 spärlich und eher zufällig Auskunft geben, konnten im erhalten gebliebenen Herrschaftsarchiv der Burg Falkenstein, Vorfahren aus den Hofschmalzregistern, sowie den Sal-, Steuer- und Gerichtsbüchern ermittelt werden ¹⁷. Vor 1569 jedoch versiegt auch diese Quelle, so daß es als großer Zufall anzusehen ist, daß gerade vor dieser Zeit Angehörige unserer Familie Untertanen des Klosters Frauenzell waren, welches durch einen z. T. glücklich erhaltenen Archivbestand, Salbücher bis ins 15. Jahrhundert aufweist, in denen ich die Familie bis zu ihrer Ansässigmachung zurückverfolgen konnte.

Die älteste Namensform um 1500 lautete Genepawr und Ganapawr die wohl (*gáná) gesprochen wurde.

Folgende Notiz finden wir in einem Salbuch aus der Zeit um 1500 ¹⁸:



¹⁶ Schmeller, a. a. O., S. VIII.

¹⁷ Schmalzregister der Herrschaft Falkenstein 1569—1610 Fürstl. Zentralarchiv Regensburg, Hsch. Falkenstein 170. Steuerregister 1595, 1610, StA Amberg, Bez.Amt Roding Nr. 96. Steuerregister 1616, 1640, StA Amberg, Bez.Amt Roding Nr. 97. Salbücher im Bestand Hsch. Falkenstein im Fürstl. Zentralarchiv für die Jahre 1616—1619 und 1638 folgende.

¹⁸ BayHStA München, KL Frauenzell Nr. 3, fol. 15'.

*It(em) ich hab gestifft Hanns Genepawr anno quo sup(ra)
er hat vb(er) genumen pawfel also das er das gut
las lign so er abzug noch iij karrn an alle peuscl
un(d) bey dem gut laz iij kar korn ij kar habern
iij arm hew das wintt(er) stro.*

Aus diesem Eintrag, den der damalige Abt des Klosters Frauenzell „im Jahr wie oben angegeben“¹⁹ in seinem Güterverzeichnis vermerkt, erfahren wir, daß an eben diesen Hanns ein Gut verpachtet (gestifft) worden ist, daß dieser die Baufälle übernommen hat, mit einigen Auflagen im Falle seines Abzugs. Der Mundartforscher Schmeller weist den Begriff der „Baufälle“ der Gerichtssprache der Zeit zu, der den Bauschaden an einem Gut meine²⁰, so daß Hanns sich wohl verpflichtet hatte, für die Aufrichtung des Hofes zu sorgen. Woher dieser Genepawr kam ist leider nicht vermerkt. Sicher ist, daß die Familie vorher nicht zu den Klosteruntertanen gehörte.

Zwei Überlegungen steckten die weiteren Forschungen ab.

Die geringe Mobilität der damaligen Bevölkerung, sowie die eingeschränkte Nachrichtenverbreitung machten es wahrscheinlich, daß Hanns Genepawr wohl aus der näheren Umgebung gekommen war, da er sonst kaum von der leergewordenen Hofstelle erfahren hätte.

Wenn dem so wäre, müßte man die Bevölkerungslisten der umliegenden Herrschaften, Gerichte und Hofmarken finden und in ihnen nach der Heimat dieser Familie suchen. Leicht gesagt aber für die Zeit um 1500 aufgrund der Quellenlage ein fast aussichtsloses Unternehmen.

Auch hier half ein glücklicher Umstand weiter. Um das Jahr 1500 und besonders im ersten Quartal des 16. Jahrhunderts hatten nämlich die bayerischen Landesherren sogenannte Musterungslisten der Landesuntertanen anlegen lassen, die uns einen Bevölkerungsquerschnitt durch ganz Altbaiern bieten. Diese Listen sah ich durch und mit ihnen gelang mir auch der entscheidende Durchbruch zur Erklärung des Familiennamens.

In der Musterungsliste des Landgerichts Cham, die am Montag nach Elisabeth (24. Nov.) 1516 erstellt wurde²¹, tauchen zwei Träger unseres Namens auf. Neben dem Ort und dem Familienoberhaupt ist auch die Rüstung und Bewaffnung des einzelnen Untertanen aufgeführt.

Michlstorf

Item Nickel Janachpawr

Arm(bru)st, Krebs, Hewbl, Goller, Handtschuech.

Chamb, In der Letz

Item Janach Jorg

Krebs, Hewbl, Handtschuech, Hellmpart(en).

Ein Blick auf die Landkarte um festzustellen, wo nun Michelsdorf liege, brachte eine überraschende Erkenntnis. Michelsdorf liegt nur 2 km westlich vor den Toren Chams und in gleicher Nähe liegt der J a n a h o f.

¹⁹ Die Seite mit der „oben angegebenen“ Jahreszahl (fol. 14) ist leider verdorben, so daß das Register anderweitig datiert werden muß. Sicher ist es jedoch vor dem, mit 1501 datierten Register (fol. 1–11) entstanden, wohl aber nach 1497, da der auf fol. 18 bereits vermerkte Zählerl Hanns am 24. Sept. 1497 von Abt Thomas das Erbrecht auf den „unteren hof zu Giffen“ gegen jährliche Entrichtung von einer näherbestimmten Getreidegült gekauft hat. Das besagte Register umfaßt nach meinen Ermittlungen und meinem Dafürhalten die fol. 13–25’.

²⁰ Schmeller, a. a. O., S. 704.

²¹ StA Amberg, Bestand Musterungen Nr. 51, fol. 99, 5 k, fol. 139’.

Das Ergebnis erschien phantastisch. Hatte ich noch 1978 veröffentlicht, bei unserem Familiennamen handle es sich, die Quellenlage nur bis 1569 berücksichtigend, um ein Patronym zu Johann, d. h. um einen vom Vornamen Johann gebildeten Familiennamen²², wäre nun eine Revidierung des Ergebnisses notwendig geworden.

Dazu aber bedurfte es gründlicher Recherchen, ob der Ort Janahof für eine Familie namensgebend war und ob sich neben Indizien auch Beweise für die Herkunft vom Janahof bei Cham finden lassen würden.



Abb. 2 Bereits auf der Apianschen Karte Nr. 7 der „Chorographia Bavariae“ aus dem Jahr 1566 ist der „Janahof“ bei Cham vermerkt²³.

Daß der Ort selbst namensgebend war konnte aus den Quellen eindeutig erschlossen werden. In einer Chamer Urkunde vom Jahr 1466 taucht als Zeuge ein *Michel von Janach* auf, der bei einem Ackertausch des Hoffhansel von Zuffling mit Ulrich Sternberger zu der Altenstadt das Rechtsgeschäft bezeugt²⁴. Da er vermutlich der Janahofbauer war, fügte man, um Verwechslungen mit anderen Trägern des Vornamens Michael auszuschließen, zu seinem Rufnamen die nähere Herkunftsbezeichnung „von Janach“ hinzu.

²² Janker Stephan, Familiengeschichtliche Sammlung Janker 1, München 1978, S. 5 ff.

²³ Chorographia Bavariae, Appian A. D. 1566, Nachdruck München 1962.

²⁴ StA Amberg, Chamer U 565, vom 30. Juni 1466.

Bereits 1321 tritt uns der gleiche Fall in einer Urkunde des Klosters Reichenbach entgegen²⁵.

„Im Jahre 1321 entstand eine Irrung zwischen dem Kloster Reichenbach und *Walther von Gevnach* (Janahof). Den Streit, der schon mehrere Jahre gedauert hatte, schlichtete als Schiedsrichter der Vicedom von Straubing, Konrad der Chamerauer, nach dem Rate und der Weisung der Bürger von Cham und anderer biderber Leute. Walther erhielt eine Vergütung, mit der er sich zufrieden gab und keine Ansprüche mehr erhob. Er verzichtete auf alle Rechte zugunsten des Abtes Friedrich von Reichenbach.“²⁶

Es ist eine oftbelegte Tatsache in der Familiennamenforschung, daß die Hofinhaber nach ihrem Hof benannt wurden. Als Beispiele seien die „Gottschaller aus Gottschall“²⁷ oder die „Miedaner aus Miething“²⁸ angeführt. Kürzlich wies auch Viktor Schobinger auf diese Entwicklung der Namen innerhalb weniger Jahre hin: „bis tief ins Mittelalter hinein trug jeder Mensch nur den einen Namen, auf den er getauft war. Erst als die größere Bevölkerung, die intensivere Verwaltung eine genauere Bezeichnung verlangte, kam neben dem Taufnamen der Zuname auf, der die Menschen in Familien gruppierete. . . . Schowinger heißen nach ihrer Herkunft aus dem Ort Schowingen. Der Entwicklung des Namens innert weniger Jahre kann man in St. Gallen zusehen: 1369 Cūnrat von Schöwingen, 1369 Cūnrat der Schowinger, 1379 Cūnrat Schowinger der alt.“²⁹

Eine derartige Entwicklung finden wir in den Quellen auch für unseren Namen, wobei ich ausdrücklich darauf hinweisen darf, daß es sich bei Walther um keinen Adeligen handelt und das *von* kein Adelsprädikat ist, da dieser Ort zu keiner Zeit ein Ministerialensitz war.

Auch in Cham ist eine Familie unseres Namens bereits vor 1516 schon nachzuweisen. Im Zinspfennigverzeichnis des Niederbayerischen Urbars (Vitztumamt Straubing), dessen Entstehungszeit von der Forschung zwischen 1301 und 1307 angesetzt wird³⁰, finden wir unter den Bürgern Chams auf einer Hofstatt: „*der Gaevnacher vj pfenning*“.

Auch tauchen später noch im Chamer Raum Leute dieses Namens auf, z. B. 1565 ein *Wolf Gana*³¹.

Als Beleg ist die Musterungsliste selbst noch zu bewerten. Hier haben wir das gleiche Phänomen, wie im Falkensteiner Raum. Die bäuerlichen Namensträger erhalten als Endung das Suffix -paur, wie Nickl in Michelsdorf oder zur gleichen Zeit Hanns in Momansfelden. Bei den „Städtern“ entfällt diese Endung z. B. Jorg in Cham oder die Janker, die im 16. Jahrhundert sich in Falkenstein ansässig machen.

Ein anderes Indiz ist die gleiche Entwicklung des Anlauts. Sowohl beim Ortsnamen, wie auch beim Familiennamen, wechselt der Anlaut zwischen „g“ und „j“. Auch heute noch wird ja der Ort „*Ganahof*“ gesprochen³².

²⁵ Monumenta Boica, Bd. 27 Kloster Reichenbach, München 1829, S. 98.

²⁶ Brunner Johann, Der Janahof, ein uralter Bauernsitz in der Ostmark, in: Die Oberpfalz 30. Jg. (1936), S. 262—265.

²⁷ Gottschaller Anton, Die Gottschaller aus Gottschall, München 1973.

²⁸ Miedaner Stefan, Ein Beitrag zur Familiengeschichte Miedaner, in: Blätter des Bayer. Landesvereins für Familienkunde Bd. 13 (1978), S. 328 ff.

²⁹ Schobinger Viktor, Die Schowinger, Familiengeschichtliche Mitteilungen für Schabinger, Schaubinger, Schobinger, Nr. 9 Zürich 1977, S. 67.

³⁰ BayHStA München, Staatsverwaltung 1068, fol. 4. — Vgl. Volkert Wilhelm, Die älteren bayerischen Herzogsurbare, in: Blätter für oberdeutsche Namenforschung, Heft 1/2, 7. Jg. (1966).

³¹ StA Amberg, Paulanerkloster Amberg Nr. 82, fol. 11.

³² Flurnamensammlung von Hans Muggenthaler vom 3. 3. 1964, Archiv des Verbandes für Orts- und Flurnamensforschung in Bayern e. V., Leonrodstraße 57, 8000 München 19.



Abb. 3 Der *Ganahoff* auf einer Karte des Jahres 1608³⁹.

Sowohl beim Ortsnamen, wie beim Familiennamen können wir bei der Entwicklung den Verlust des „ch“ beobachten.

Heißt es 1417 noch in einer Urkunde „auf der Jännach“, wird die gleiche Flur 1532 bereits „auf der Jänä“ bezeichnet³³. Der Ort im 15. Jahrhundert *Genach*, *Janach* bezeichnet, zum letztenmal in der Musterungsliste 1516, heißt 1565 *Jana*³⁴, 1576 *Jhena*³⁵ oder eben *Jhanenhoff* (1566)³⁶, *Jhenehoff* (1577)³⁷ oder *Jenahof* (1595)³⁸.

Aufgrund dieses Befundes glaube ich mit Sicherheit, die Herkunft meiner Familie und auch des Namens, vom Janahof bei Cham herleiten zu dürfen.

Die nächste Frage, die sich mir stellte war, was nun der Ortsname in seiner ursprünglichen Form bedeutet und woher er nun kommt? Die alten Quellen brachten ein interessantes Bild.

Im erwähnten Niederbayerischen Urbar von 1301/07 war der Ort mit „in der geinach“ bezeichnet. So auch im ältesten Herzogsurbar 1231/37: „In der gevnah“⁴⁰.

In Genach waren sowohl das Kloster Reichenbach, wie auch das Kloster Oberalteich begütert. Zwischen 1080 und 1090 übergibt Landolt, der Dienstmann Friedrich II. von Bogen eine halbe Hube in Janahof, „ad gownaha“, dem hl. Petrus von Oberalteich⁴¹.

In einer weiteren Schenkung, die zwischen 1115 und 1120 vorgenommen wurde, wird Landolt als Dienstmann des Bischof Odalrich von Eichstätt bezeichnet; dieser ist der Sohn des vorgenannten Friedrich von Bogen. In diesem Zusammenhang erfahren wir auch etwas über die Bewohner „in Geunaha“. Landolt überträgt nämlich bei seinem Aufbruch zum Kreuzzug nach Jerusalem als Seelgerät nicht nur den Hof, sondern auch einen Hörigen mit Ehefrau und Kindern, die jährlich um 5 Denar dem Kloster zinspflichtig waren⁴².

Die älteste Nachricht, die wir über den Janahof besitzen, stammt aus dem Jahr 819. In diesem Jahr hielt Bischof Baturich von Regensburg (817–847/8) einen Gerichtstag bei Cham ab, auf dem er einen Streit zwischen dem Kloster Chammünster und den Janahofbauern, den „Geuinahare“, die auch namentlich genannt sind, schlichtet und den Besitz des Klosters restituiert. Dieser Gerichtsbrief vom 14. Dezember 819 ist uns in einem von dem Regensburger Diakon Anamot zwischen 882 und 885 zusammengestellten und unter Bischof Aspert (891–894) abgeschriebenen Traditionsbuch erhalten⁴³.

Er nennt uns die sieben Janahofbauern⁴⁴, die zu Unrecht, wie Baturich entschied, über das hinaus gerodet hatten, was ihnen rechtmäßig zustand⁴⁵. Zur erneuten Feststellung der Grenzen der „Marca ad Champa“ führte Baturich einen Grenzumritt durch, bei dem

sie „zuerst gegen Westen zu jener Rodung kamen, die die Geuinahare zu Unrecht besetzt hielten, bis zu dem selben Fluß Geuinaha“⁴⁶.

Soweit das vorliegende Material⁴⁷.

Die Auseinandersetzung um die Deutung des Flußnamens beginnt 1929 mit zwei kontroversen Ansichten. Schmidt und Brunner deuten in ihrer Arbeit über die Ortsnamen des Bezirksamtes Cham, den Fluß Geuinaha als „Ache, Bach des Gawo“⁴⁸, also eine Zusammensetzung des Grundworts -aha mit einem Personennamen, den sie bei E. Förstemann ausfindig gemacht hatten⁴⁹. Im gleichen Jahr veröffentlicht Muggenthaler in seiner „Besiedlung des Böhmerwaldes“ — „Geuinaha, d. h. Gäubach“⁵⁰.

1936 geht Hans Dachs bei seiner Arbeit über den „Umfang der kolonisatorischen Erschließung der Oberpfalz bis zum Ausgang der Agilolfingerzeit“ dem Problem nach und gibt gegenüber der Erklärung von Schmidt und Brunner der Erklärung Muggenthalers „den Vorzug“⁵¹. 1966 läßt Schwarz das Problem unentschieden, in dem er feststellt: „entweder zum PN Gawo oder *Göwinaha, ‚Gauache‘“⁵². 1968 veröffentlicht Henning Kaufmann im Ergänzungsband zum Förstemann: „Zugrunde liegt germanisch *ga-aw-ja als neutrales Sammelwort zu *a(g)w-jo ‚Aue‘, in der Bedeutung ‚Umgebung eines Gewässers‘, also Siedlungslandschaft. Althochdeutsche Formen wie Gauuo, -gauuo zeigen den Zwielauf -au; auf Gawo weist der Genitiv Gəwin im Flußnamen Geuin-aha. Durch Ausstoßung des w entstehen Formen mit Gai-, Gei-, Goi-, Goe-, usw.“⁵³. In seinem neuesten Buch über die „Fluß- und Ortsnamen auf -aha“ 1977 wiederholt er nochmals diese Auffassung⁵⁴, so daß der Flußname Geuinaha, wie es schon Schwarz angedeutet hatte, wohl der jüngsten Schicht der Gewässernamen auf -aha angehören, die mit einem Personennamen gebildet sind und „die sich an der Donau östlich Regensburg und am Regen finden. Ihr Alter läßt sich dadurch bestimmen, daß durch das -in des Genitiv Singular Umlaut eingetreten ist, wenn dazu die Möglichkeit besteht, vgl. die beiden Mienach < *Moutinaha, (und) Janach, falls es aus *Gowwinaha entstanden ist. In diese Gruppe, die nach dieser lautlichen Eigenheit schon vor 900 da war, gehören noch Teisnach, Aitnach, Pillnach, vielleicht Rinknach“⁵⁵.

Beide Deutungsmöglichkeiten führen letztendlich zur gleichen Wurzel, denn auch der Personennamen *Gawo* kommt von „gotisch ‚gavi‘ Gau (und) ist ein ebenso geeignetes Element für Personennamen wie ‚Land‘ terra“⁵⁶.

Eine gewisse Rolle spielte bei Muggenthalers Deutung die topographische Fixierung des Flußnamens. Er nahm nämlich an, daß „mit dem Worte Gau (im ersten Teil des Namens) sicherlich der Donaugau bei Straubing gemeint (sei), weil man das Tal dieses Baches als Weg zum Donauland benutzte. Sagen doch heute noch alte Leute unserer Heimat, ‚im

³³ StA Amberg, Chamer U 321 und U 803.

³⁴ StA Amberg, Paulanerkloster Amberg Nr. 82, fol. 41, dort auch fol. 21 „Gana“ (der Janahof).

³⁵ StA Amberg, Chamer U 912.

³⁶ Vgl. Anm. 23.

³⁷ BayHStA München, Geh. Landesarchiv 1026, fol. 10.

³⁸ BayHStA München, Geh. Landesarchiv 1026, fol. 122.

³⁹ BayHStA München, Pl. 3186 vgl. auch Krausen Edgar, Die handgezeichneten Karten im Bayerischen Hauptstaatsarchiv sowie in den Staatsarchiven Amberg und Neuburg a. d. Donau bis 1650. Neustadt/Aisch 1973 (= Bayerische Archivinventare Heft 37). S. 128 Inv. Nr. 409.

⁴⁰ BayHStA München, Staatsverwaltung 1064. Zur Datierung vgl. Anm. 30.

⁴¹ Die Traditionen des Klosters Oberalteich, bearb. v. Cornelia Mohr (= Quellen und Erörterungen zur Bayerischen Geschichte NF 30, 1) München 1979, S. 31 f.

⁴² Mohr Cornelia, a. a. O. S. 109 ff.

⁴³ BayHStA München, KL St. Emmeram-Regensburg 5 1/3 fol. 77'–78'. — Die Traditionen des Hochstifts Regensburg und des Klosters St. Emmeram, bearb. v. Josef Widemann (= Quellen und Erörterungen zur Bayerischen Geschichte NF 8) München 1943, S. 15–17.

⁴⁴ „id sunt Ratpreht, Scurz, Engilmunt, Tago, Rihhart, Liupger, Meio.“

⁴⁵ „qui iniuste eandem commarcam, ultra quod debuerant, extirpaverunt contra legem.“

⁴⁶ „venerunt primitus contra occidentem ad illam stirpem, quam Geuinahare iniuste vrsupatam habeant, vsque ad ipsum riuum Geuinaha“.

⁴⁷ Eine Zusammenstellung der ältesten Belege bietet: v. Reitzenstein Wolf-Armin Frhr., in: Blätter für oberdeutsche Namenforschung Jg. 16 (1979), S. 50.

⁴⁸ Schmidt Willibald - Brunner Johann, Die Ortsnamen des Bezirksamtes Cham, in: VHVO 79 (1929) S. 79.

⁴⁹ Förstemann Ernst, Altddeutsches Namenbuch, 1. Bd. Personennamen, Hildesheim 1966², S. 622.

⁵⁰ Muggenthaler Hans, Die Besiedlung des Böhmerwaldes, Passau 1929, S. 29.

⁵¹ Dachs Hans, Der Umfang der kolonisatorischen Erschließung der Oberpfalz bis zum Ausgang der Agilolfingerzeit, in: VHVO 86 (1936), S. 162 Anm. 17.

⁵² Schwarz Ernst, Sprache und Siedlung in Nordostbayern, Nürnberg 1960, S. 97.

⁵³ Kaufmann Henning, Personennamen, Hildesheim 1968, S. 142/143.

⁵⁴ Kaufmann Henning, Die mit Personennamen zusammengesetzten Fluß- und Ortsnamen auf „aha“, München 1977, S. 49/50.

⁵⁵ Schwarz, wie Anm. 52, S. 100.

⁵⁶ Förstemann, wie Anm. 49, S. 622.

Gai draußt' oder 'Im Boagn' (Bayern) draußt', wenn sie von der Straubinger Gegend sprechen" ⁵⁷.

Nun, dieser Grund ist sicher nicht zwingend, wenn wir an das Altsiedelland im Cham-Rodinger-Becken denken, welches bereits von den Naristen als Gau bezeichnet wurde, die um 535 nach Burgund umgesiedelt, nach ihrer Herkunft befragt, den Gau *Stadevanga* am Fluße *Regnus* als Heimat angaben ⁵⁸. Selbst Muggenthaler spricht heute noch in eigenen Veröffentlichungen vom „Chamberichgau“ ⁵⁹.

Hier hakte auch Dachs ein, als er zwar meinte Muggenthaler rechtgeben zu müssen: „glaube aber, daß Geuunaha nicht den ins Gäu (Straubinger Ebene) hinausführenden Bach bezeichnen soll, sondern wie oben angedeutet, im Gegensatz zu Marclaha der Urkunde zu verstehen ist.“ ⁶⁰ Kaufmann unterlief ein ähnlicher Fehler, als er, auf einer unrichtigen Angabe von E. Förstemann fußend, neben dem heutigen Haidbach, dem Janabach noch einen Bach „die Gowin-aha“ in die Kinsach bei Rattiszell fließen läßt ⁶¹. In einer Besprechung hat v. Reitzenstein dies richtiggestellt und die Identität der Belege und ihre Zuordnung zum Janahof dargelegt ⁶².

Zusammenfassung:

Der frühere Name des heutigen Haidbaches, des Janabaches, der 819 in der ältesten für die Oberpfalz erhaltenen Urkunde *Geuunaha* genannt wird, bedeutet in seinen beiden Bestandteilen *Bach des Gawo*, wobei der Personennamen *Gawo* wieder vom „Gau“, dem Siedlungsland herrührt.

Nach dem Gewässer nennen sich sowohl die Ansiedlung, in der das Kloster Oberalteich, Kaiser Friedrich Barbarossa, dann das Kloster Reichenbach begütert war, wie auch die bereits 819 genannten Bewohner: die *Geuunahare*, wobei zu beachten ist, daß der Janahof niemals Ministerialensitz war und auch keinen Adel hervorgebracht hat.

Zu Beginn des 14. Jahrhunderts taucht eine Familie dieses Namens in Cham auf, die *Gaevnacher* heißt.

Wohl im 15. Jahrhundert lösen sich einige Abkömmlinge aus der Familie am Janahof und wandern in die Umgebung, wo sie fortan nachzuweisen sind. So auch Hanns *Ganapawr*, der sich um 1500 in Momansfelden ansässig macht und der Stammvater einer weitverzweigten Sippe wird, die sich in allen Zweigen seit 1780 spätestens *Janker* nennt.

⁵⁷ Muggenthaler Hans, Kreuz und quer durch die Flurnamen von Cham. Vgl. Anm. 14.

⁵⁸ Schwarz Ernst, Die Naristenfrage in namenkundlicher Sicht, in: ZBLG 32 (1969), S. 397—476.

⁵⁹ Schwarzfischer Karl, Geschichte der Stadt Roding und ihres Pfarrgebietes, Roding 1967, S. 25.

⁶⁰ Muggenthaler Hans, Unser Cham, Cham 1967, S. 9/10.

⁶¹ Dachs, wie Anm. 51.

⁶² Kaufmann, wie Anm. 54.

⁶³ v. Reitzenstein, wie Anm. 47.

Erfahrungen bei meiner Familiengeschichte

Von Ernst Dittler, Stieglitzweg 11, 8033 Krailling

Eine Maxime habe ich mir schon vor meiner Pensionierung als Richtschnur für die Abfassung meiner Familiengeschichte gesetzt: Nicht zu lange damit warten. Wer weiß, wie lange man dann noch Kraft und Lust dazu hat. Dies deckt sich mit dem Ratschlag erfahrener Genealogen und mit der eigenen Beobachtung bei anderen.

So ging ich also gleich nach meiner Pensionierung mit 65 Jahren ans Werk. Meinem Arbeitsstil entsprechend überlegte ich mir zunächst die Gesamt-Disposition für eine „Geschichte der Dittler“. Sie umfaßt VII große Kapitel. Eines davon habe ich, da es sich um eine zeitlich und regional geschlossene Phase im Gesamttablauf handelt, zuerst probeweise in Angriff genommen. Es ist das Kapitel „Die Straßburger Zeit 1569—1710“, die Stamm-Generationen I—VI umfassend. Da ist die Rede vom Stammvater Jacob Dideler, der aus Wildberg im Nordschwarzwald kommend ins Elsaß übersiedelte, ab 1576 vielfach in Straßburg urkundlich mit Frau und Kindern nachgewiesen. Da folgt die große Sippe der Dideler/Dittler bis 1681, als es dann wieder zurück ins rechtsrheinische Gebiet nach Wilferdingen bei Pforzheim ging, mit Stammtafel und Stammliste der ersten 6 Generationen. Da wird der historische und kulturelle Hintergrund in Deutschland und Europa der damaligen Zeit beleuchtet, mit Urkunden, Bildern und Zeichnungen, auch mit Namen- und Orteverzeichnis. Seitenweise eingeklebt in ein DIN A 4-Schulheft umfaßt es 60 Seiten. Das hat viel Arbeit und Nerven gekostet. Arbeit eines Jahres. Daß ich damit die Anerkennung der Stadtarchive in Straßburg und Stuttgart fand, hat mich mit Stolz erfüllt. Straßburg und Stuttgart sind Schwesterstädte und pflegen den Brückenschlag über den Rhein, durch unser Geschlecht vor 400 Jahren schon demonstriert.

Dann überlegte ich: Im gleichen Stil fortgesetzt, würde diese „Geschichte der Dittler“ einen Umfang von 600—800 Seiten annehmen, vielleicht noch mehr. Offen gestanden war ich darüber etwas am Verzweifeln und mußte erstmal eine Pause einlegen, nervenmäßig und dispositionell. Ergebnis: So war die Familiengeschichte zu groß angelegt.

Dann sah ich mich in unserem Landesverein um. Da gab es als großartige Arbeit „Die Gottschaller aus Gottschall“. Da waren hand- und maschinengeschriebene Familiengeschichten, meist nur in wenigen Exemplaren für die engste Familie bestimmt, wie die „Familienchronik der Frank“. Da erfuhr ich über den Landesverein in Stuttgart von der Stammes- und der Vorfahrensgeschichte der Gebrüder Bickel in Bretten, auch als Bücher gedruckt, im Selbstverlag. Aus all dem habe ich viel gelernt, nicht zuletzt durch meine 2-jährige Tätigkeit als Vorsitzender der Bezirksgruppe München, verbunden mit einer genealogischen Ausstellung im Kassenraum der Stadtparkasse München.

Wie es manchmal im Leben geht: Nach einem genealogischen Vortrag anlässlich eines Familientreffens in Pforzheim 1974 im dortigen Stadtarchiv, bot mir der anwesende Kulturreferent der Stadt an, meine Familiengeschichte in den „Pforzheimer Geschichtsblätter“ zu veröffentlichen. Das kam wie ein Geschenk des Himmels auf mich zu: Gedruckt in einem gut aufgemachten Zweijahres-Band und dazu kostenlos. Aber: Es durfte nur einen Umfang von 90 Druckseiten haben, einschließlich der Bilder. Bei einem Satzspiegel von 125 × 185 mm für meine Familiengeschichte zu wenig. Ich mußte mir größte Beschränkung auferlegen und kam zu dem Schluß, dabei nur den älteren Teil der Dittler-Geschichte zu bringen, die Generationen I—XI umfassend, etwa die Zeit 1570—1870. Und zwar unter dem Titel, dem dortigen Interesse angepaßt: „Das Geschlecht Dittler im Pforzheimer Raum“. Das ging auch für meine Zwecke an, weil Pforzheim nach wie vor der Schwerpunkt der Dittler-Geschichte ist.

Verwandtschaftstafel Grüner & Grabmaier 1966

Rudolf Grüner
x 12.6.1913 Darmstadt
Generalmajor a.D.

Wilhelmine Dittler
x 26.7.1906 Ingolstadt

Anton Grabmaier 1866-1948

Anton Grabmaier
x 18.11.1898 Neukirchen
Mairbauer in Neukirchen (übergeben)

Anna Aschenwald
x 13.8.1901 am Taubenberg zum Baderer

④ ∞ 28.12.1938 München

⑤

⑥ ∞ 27.2.1937 Birkenstein

⑦

1

2

1

1

2

3

Veronika

x 3.10.1939 Döberitz b. Berlin
Grundschullehrerin Miesbach
∞ 23.5.1969 Miesbach
Albert Loeffler
x 10.2.1948 Klein-Pienzenau
Eigent. Wohn. Miesbach

Rudolf Grüner
x 17.9.1940 München
Gewerbeaufs. Amt München
Eigenheim Neukirchen Nr. 12 1/2

Anneliese Grabmaier
x 15.1.1940 Neukirchen

Georg
x 30.6.1912
x 9.10.1944

Anton
x 2.1.1933 Neuk.
Mairbauer Neukirchen
∞ 9.2.1963
Maria Gast
x 6.6.1940

Martin
x 1.3.1939 Neuk.
Angest. Traismauer/Österr.
∞ 2.4.1977
Monika Putzer
x 16.1.1950

② ∞ 21.6.1966 Birkenstein

③

①

1

1

Markus Grüner
x 10.3.1963 Miesbach

Andreas
x 24.10.1969 Miesbach

Bernd
x 5.9.1966 Hofheim/Ts.
Hessen
Gymnasium

Thomas
x 6.2.1969 Reckenhauseh
Rheinl.-Pfalt
Gymnasium

Anton
x 19.3.1964

Christa
x 6.7.1966

Georg
x 25.3.70

Florian
x 30.3.1977

Matthias
x 17.3.1980

Die neuere Zeit, ab etwa 1870 bis heute, blieb einem zweiten Teil vorbehalten. So kommt es, daß das bei unserer Geschäftsstelle einzusehende Buch den Titel „Das Geschlecht Dittler · Teil II“ trägt. Der ältere Teil in den „Pforzheimer Geschichtsblättern“ ist in meinem Gesamtplan als „Teil I“ eingeordnet. In Ergänzung zu Teil II liegt nun auch schon Teil III vor, auf den ich später zu sprechen komme.

Welche Umstände, welche Absichten, welche Erfahrungen im Laufe der Bearbeitung haben zu dieser Lösung geführt, die nun in den beiden durch Fotokopie vervielfältigten Büchern im Umfang von 176 Seiten für Teil II und 100 Seiten für Teil III vorliegt?

Eine neuere, beim Landesverein einzusehende Familiengeschichte, die „Chronik der Familie Holzer“, hat mich angeregt, es in etwa ähnlicher Weise zu versuchen: Mit viel Bildern und Zeichnungen durch Fotokopie zu vervielfältigen. Holzer konnte seine 180 Seiten umfassende Chronik zum Preise von DM 30.— herausbringen. Sie ist in Band XIII Heft 9/10 besprochen. Allerdings trafen bei ihm mehrere glückliche Umstände zusammen, die dies ermöglichten. Holzer hat vor allem einen befreundeten, mit allen technischen Mitteln ausgestatteten Graphiker, der alles mit ihm zusammen machte.

Dagegen muß ich alles allein machen. Zwar kann ich als Ingenieur neben meiner Übung im Maschinenschreiben auch zeichnen und die DIN-Schrift gut schreiben. Aber alle Überlegungen während der Arbeit mußten allein und meist rasch entschieden werden. Holzer hat 18 Großfamilien in 18 Stammbäumen dargestellt. Ich mußte 40 Großfamilien bearbeiten, alle heute noch mit lebenden Nachkommen. Es sollte auch mit Text und Bild einen recht lebendigen, anschauenswerten Einblick in die Vorfahren- und Nachkommen-schaft geben und dabei möglichst den Umfang von 200 Seiten nicht überschreiten, schon wegen Kosten für die Vervielfältigung. Kopieversuche zusammen mit unserem Mitglied Meinetsberger, der mir mit Rat und Tat geholfen hat, Kopieversuche bei verschiedenen Kopieranstalten im nächsten Umkreis der Universität München führten schließlich zu dem vorliegenden Ergebnis: Teil II mit 176 Seiten und 219 Fotos, zum Preis von DM 38.—, einschließlich der Versandkosten. Darin sind 40 Großfamilien behandelt, meist mit 4 Seiten und je einer Vorfahren- und Nachkommentafel. Sie sind gegliedert in 4 Hauptzweigen, die aus einer Gesamt-Stammtafel ebenso klar abgelesen werden können wie aus einem Gesamt-Stammbaum. Durch die vielen Fotos lernen sich die Großfamilien wie auf einem Familientreffen untereinander besser kennen. Häufig besteht bei Familientreffen nicht ausreichend Zeit und Gelegenheit dazu. Jetzt kann jeder alles in Ruhe studieren.

Die Beschränkung auf 176 Seiten bei Teil II erlaubte zwar, Eltern und Großeltern im Bild zu zeigen, häufig aber nicht die Kinder und Kindeskinde. Zweifellos ein Mangel, der sich besonders bei meiner eigenen Großfamilie „Karl Dittler, Ingolstadt, 1864—1938“ bemerkbar machte. Hier konnte und mochte ich etwas mehr von Eltern und Großeltern berichten. Die Kinder und Kinderfamilien wollten sich aber auch alle darin finden. Denn durch die heutige berufliche Mobilität wohnen die Nachkommen oft weit auseinander und lernen sich gegenseitig zu wenig kennen.

So mußte ich an eine Ergänzung durch ein neues Buch herangehen, an Teil III, der sich intensiv mit meiner eigenen Großfamilie befaßt, zugleich als Beispiel für andere Großfamilien aus Teil II. Bei den guten Erfahrungen damit lag es nahe, im gleichen Stil wieder vorzugehen. Wieder auf geringe Kosten bedacht, kam ich auf 100 Seiten mit 152 Fotos. Voraus ist ein kurzer Einblick in die Gesamtgeschichte der Dittler gegeben, weil die Enkelkinder wohl kaum in den Besitz von Teil I kommen werden, zumal die Verteilungsmöglichkeit dafür noch nicht zu übersehen ist.

Da die Verwandtschaft in meiner Großfamilie „Karl Dittler, Ingolstadt“ ziemlich umfangreich ist, mußte ich mich bei der Behandlung einer der vielen Kinderfamilien auf 2 Seiten beschränken. Dadurch war beim Umfang von 100 Seiten und einer Grundaufgabe

von 50 Exemplaren der günstige Preis von DM 20.— möglich geworden. Die Kinderfamilien sind auf zwei gegenüberliegenden Seiten dargestellt, so daß sich ein abgeschlossenes Gesamtbild auf einen Blick beim Durchblättern ergibt.

Ein Beispiel dafür ist durch die Bilder auf den Seiten 106/107 gebracht, die Familie „Rudolf und Anneliese Grüner“ mit Verwandtschaftstafel und Fotos darstellend.

Meine Familiengeschichte „Das Geschlecht Dittler“ umfaßt also nun drei Teile:

Teil I: Das Geschlecht Dittler in alten Zeiten, etwa bis 1870

Teil II: Das Geschlecht Dittler in der heutigen Zeit, etwa ab 1870

Teil III: Das Geschlecht Dittler und die Großfamilie Karl Dittler, Ingolstadt

Leider ist Teil I als Beitrag in den „Pforzheimer Geschichtsblättern“ immer noch nicht erschienen* und könnte auch als Sonderdruck bei einem Satzspiegel von 125 × 185 mm und einem Buchformat von 170 × 236 mm nicht mit den Teilen II und III zusammengebunden werden. Die Dreiteilung hat aber auch den Vorteil der Nacheinander-Anschaffung und des Einzelbezugs. Denn nicht alle Verwandten haben Interesse an allen Teilen.

* Auch dieser Teil liegt seit Ende 1980 vor, als mein Beitrag von 96 Seiten in Band 5 der „Pforzheimer Geschichtsblätter“, und ist auf der Geschäftsstelle des Landesvereins einzusehen.

Familientag der Großfamilie Zagler

Am 30. September 1979 trafen sich in Niederbergkirchen bei Neumarkt/St. Veit 123 Angehörige der Großfamilie Zagler zum ersten Familientag. Organisator war Ludwig Zagler aus München, der die Verwandten im heimatlichen Raum Töging/Niederbergkirchen zu dem Treffen eingeladen hatte und nach dem Gottesdienst und Totengedenken in der Gaststätte Stummer einen familiengeschichtlichen Rückblick gab. Der Ursprung des Geschlechts liegt bei der Einöde Zogl bei Reischach. Die Nachkommen leben vorwiegend im oberbayerischen und niederbayerischen Raum, auch wenn es einen Zweig bis nach Berlin verschlagen hat, von wo ebenfalls Teilnehmer gekommen waren. Der Nachmittag diente dem geselligen Beisammensein zur Festigung des Familienbundes.

Aus einer herausgegebenen Liste zum Gruppenfoto mit Kopfbenummerung und einer verwandtschaftsabhängigen Bezeichnung aller Teilnehmer (Verwandten-Nr.) kann jeder der 123 Verwandten auch nach Jahren einwandfrei erkannt und sein verwandtschaftlicher Zusammenhang ersehen werden.

Zufallsfund

Johann Georg Maier, Invenus ex Bischbrunn in Bavaria orindus. † 5. 9. 1841 im Alter von 26 Jahren, Beruf Textor sodalis.

Quelle: Sterbematrikel der Gemeinde Hodsag in Jugoslawien Vikariat Sobotica, Bistum Kalocsa.

Vorfahren und geschichtliche Ereignisse

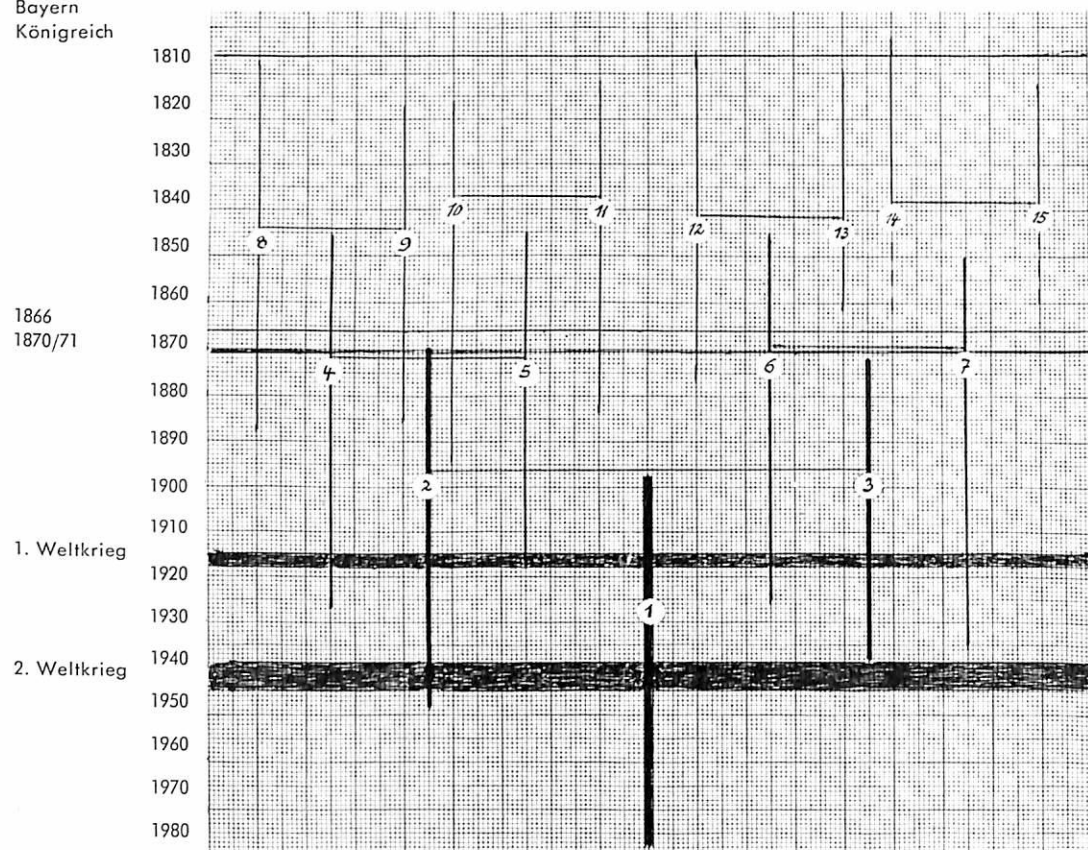
Unserem Mitglied Dr. med. Eduard Windstosser, praktischer Arzt im Ruhestand, jetzt im Alter von 83 Jahren, in 8201 Hohenthann Post Schöna bei Aibling wohnend, liegt besonders daran, seine Vorfahren-Übersicht im Zusammenhang mit geschichtlichen Ereignissen darzustellen. Selbst Teilnehmer im ersten und zweiten Weltkrieg, sieht er darin ein wichtiges Element für die eigene Erinnerung und für die Überlieferung. So kam er zu einer Darstellung, wie sie das Bild „Vorfahren im Zusammenhang mit geschichtlichen Ereignissen“ zeigt. Die Verwendung von Millimeter-Papier erleichtert die Darstellung und das Erkennen der Zusammenhänge. In diesem Fall: 1 mm = 1 Jahr.

Sicher hat sich mancher Leser unserer Zeitschrift auch mit solchen Gedanken befaßt und sich um eine gut überschaubare Darstellung bemüht. Wer noch größere Zusammenhänge aufzeigen will, benutzt dazu zweckmäßig zum Beispiel den kleinen „Martius“ für Deutsche Geschichte von 800 bis zur Gegenwart, vom Andreas Winkler Verlag Passau.

Da von München auswärts wohnende Mitglieder kaum zu den Arbeitsabenden kommen können, stellen wir dieses Thema in dieser Form zur Diskussion. Dr. Windstosser gibt gern Auskunft und sucht Verbindung zu Forschern besonders im Raum Taufkirchen-Vilsbiburg.

Windstosser/Dittler

Bayern
Königreich



Nachruf

August Hartle †

Ein sehr geachtetes, liebes Mitglied des Landesvereins ist von uns gegangen. Am 15. Juli haben wir ihn im Waldfriedhof München auf dem letzten Weg zu seinem Familiengrab begleitet.

August Hartle ist geboren am 30. Juni 1906, gestorben am 9. Juli 1980. Dem Landesverein gehörte er seit 1971 an. Allen Fragen der Familienforschung gegenüber war er sehr aufgeschlossen. Besonders anzuerkennen ist, daß er sich noch bereit gefunden hat, als stellvertretender Vorsitzender der Bezirksgruppe München einzuspringen, obwohl er schon an seiner Krankheit litt.



August Hartle war Gold- und Silberschmied. Als solcher ist er sich und seiner künstlerischen Stilauffassung stets treu geblieben. Das war der Grundtenor der Grabrede, die von berufener und befreundeter Seite am offenen Grab gesprochen wurde. Am 22. 7. 1980 erschien in der Süddeutschen Zeitung ein Nachruf unter dem Titel: »„Ökumenischer Goldschmied“ August Hartle gestorben.« Wir ehren ihn und sein Schaffen wohl am besten, wenn wir dies hier wiedergeben:

„Nur wenige Wochen nach seinem 74. Geburtstag ist der als „ökumenischer Goldschmied“ bekannte Kunsthandwerker August Hartle in München gestorben. Den erwähnten Ehrentitel errang er als Gestalter von Sakralgerät, das er für mehr als dreißig katholische und ebenso viele evangelische Kirchen geschaffen hat, darunter zwei Reliquienschreine für den Bamberger Dom, in deren einem das Haupt Kaiser Heinrichs II. aufbewahrt wird.

Auch der Tabernakel der Herz-Jesu-Kirche in Neuhausen, der die Tore des himmlischen Jerusalem zeigt, stammen von seiner Hand. Er war der Sohn eines Münchner Arztes und besuchte nach Handwerkslehren in Augsburg und Freiburg die Staatsschule für angewandte Kunst in München, wo er 1931 die Meisterprüfung bestand. Seitdem arbeitete er als selbständiger Goldschmied in seiner idyllisch gelegenen Werkstatt hinter dem Waldfriedhof.

In der Galerie Handwerk und anderen Ausstellungen war er mit Schmuckstücken wie mit Sakralgerät nicht selten vertreten.

Ernst Dittler

Buchbesprechung

Den zuletzt erschienenen 24. Band der Wappenrolle Dochtermann zu besprechen, ist eine etwas komplizierte Aufgabe. Das wesentliche über diese Reihe und die vorangegangenen 23 Bände ist in zahlreichen Besprechungen gesagt worden, die dabei erhobenen Einwände und Vorschläge sind meistens berechtigt. So bleibt es mir nur übrig, Teilaspekte herauszugreifen und nur zu einigen Details Stellung zu nehmen.

Eine wesentliche Bereicherung ist, wie im Vorwort richtig gesagt, die Aufnahme der Stammfolgen und in einem Falle der Ahnenliste, eine Maßnahme, die wertvolle Ansätze zur weiteren Forschung gibt.

Auch die Blasonierung der Wappen ist sachlich durchweg richtig und graphisch sehr eindrucksvoll — nur würde ich persönlich der Blasonierung weniger Platz widmen und begrüßen, wenn in einfachen Worten (nicht im Stil des XVII. Jahrhunderts) gesagt würde, was den Wappenstifter bewog, gerade diese Symbole in sein Wappen aufzunehmen. Ein Wappen ist nach meinem Verständnis (wenn man heute eines stiftet) ein Symbol der gesamten Familie, das für die Mitglieder der Familie durchaus lesbar und verständlich ist. Es soll aber auch für den Außenstehenden verständlich und lesbar sein, und das ist mit den Mitteln der althergebrachten Wappensymbolik sicher nur möglich und bedarf deswegen, zumindest in einer Wappenrolle, die die Funktion der früheren Wappenbriefe übernimmt, der Ergänzung und Erklärung. Kurzum, ich will wissen, warum der Wappenstifter dieses bestimmte Symbol wählte und was er damit ausdrücken will. Außerdem erscheint es mir wichtig, zu sagen, wann das Wappen gestiftet wurde und die Adresse des Stifters anzugeben.

Als Beispiel will ich hier das Wappen Mrozewski anführen. Es dürfte sich um die alte polnische Adelsfamilie Mrozewski handeln. Wenn ja, so vermisste ich die Adelskrone. Die Symbole im Schild sind eine Kombination der polnischen Wappen Pobog (Hufeisen mit Kreuz) und Jasienczyk (Schlüssel) ¹. Weder das eine noch das andere Wappen hat den roten Greifen in der Helmzier (Pobog einen Hund, Jasienczyk Pfauenfedern). Der Greif scheint sich also auf Pommern zu beziehen, wo drei Generationen dieser Familie lebten. Das muß aber jemand, der die polnische Heraldik nicht genau kennt, gesagt werden.

Solche Fragen gibt es mehr, so bei der Familie Albat. Auch hier sind zwei Elemente zusammengefügt. Der Pferdekopf gemahnt an das polnische Wappen Alabanda, nur der Halbmond unterhalb des Halses fehlt, der bewehrte Arm an das Wappen Pogonia Polska, nur daß im letzteren der Arm aus einer Wolke herausragt. Auch hier paßt die Helmzier zu den beiden Wappen nicht, und es dürfte das gelten, was oben gesagt wurde.

Weitere Fragen beziehen sich auf die Wappen Bodenstaff und Heinz. Sie enthalten Symbole, die viel früher benutzt wurden als die väterliche Stammfolge beginnt. Wie kommt also das Jerusalemkreuz in das Wappen der Bodenstaff und das Symbol der „Kreuzherren mit dem Stern“, allerdings durch zwei grüne Kugeln ergänzt, in das Wappen der Familie Heinz?

In manchen Wappen ist das Herkunftsland der Familie im Schild angedeutet. Dagegen ist absolut nichts zu sagen — im Gegenteil —, solange es sich um eine Andeutung handelt. Einwandfrei erkennbar ist dieses durch den Rautenkranz im Wappen der Familie Lencer. Nicht ganz so klar ist es bei dem Wappen Göring. Das vordere Obereck ist fast so groß wie das erste Feld, was unter Umständen schon zu falschen Schlußfolgerungen

¹ Es ist aber möglich, daß es sich hier um das Wappen Dabrowa handelt, das sich nur dadurch vom Pobog, unterscheidet, daß sich an beiden Enden des Hufeisens Kreuze befinden, die hier fehlen. Eine Familie Mrozewski d. W. Dabrowa hat es in Polen gegeben.

führen könnte. Ganz bedenklich wird es aber beim Wappen Griese. Hier sind zwei piastische schlesische Wappen zusammengefügt, also wenn man will, ein Wappen „Schlesien“ ohne jeglichen Hinweis auf die Familie selbst. Schlußfolgerung wäre: Nachkommen (auf welchem Wege auch immer) der schlesischen Herzöge. Und eine graphische Kleinigkeit: das Wappen besteht aus zwei Teilen a) golden bewehrter silberner Adler in rot und b) rot bewehrter schwarzer Adler in gold. Die linke Hälfte des Halbmondes ist richtig gold, die rechte schwarze aber ist ein Stilbruch, nachdem auch der Weiße Adler einen goldenen Halbmond aufwies. Sollte das das Unterscheidungsmerkmal sein, so ist es zu wenig.

Eine Bemerkung zum Wappen Jürgens. Über die Wahl von Farben kann man verschiedener Ansicht sein, aber das lesbare Symbol, der Drache und zwar der gestürzte Drache, kann an den Drachenorden erinnern. Der über dem Drachen schwebende Stern soll ohne Zweifel den hl. Georg (Jürgen) symbolisieren. Hier tritt aber eine bedauerliche Wirkung ein. Das, was das Hauptsymbol der Familie sein sollte, verschwindet fast vollständig und wird zu einem unbedeutenden Detail.

Noch zu zwei Wappen offensichtlich polnischer Herkunft: Konietzky und Patocki. Es gibt mehrere Familie Koniecki-Konietzky mit verschiedenen Wappen, darunter eine, die in ihrem freiherrlichen Wappen einen Wolf führt (v. Ende-Koniecki). Auch hier wäre es interessant zu wissen, wie es zu der in der Wappenrolle angegebenen Form gekommen ist. Auch interessant ist das Wappen Patocki. Die in Polen früher ansässige Familie Patocki führte ein anderes Wappen. Auch das Symbol ist nicht typisch polnisch. Sollte es sich um eine ursprünglich tschechische Familie handeln?

Ich bin sehr ausführlich auf die Familien eingegangen, die polnischer Herkunft sind (mit Ausnahme von Koniecki — die ursprünglich Deutsche waren. „Ende“ heißt polnisch „Koniec“), weil das ein Gebiet ist, auf dem die Schwerpunkte meiner Forschungen liegen und wo sich gerade für deutschsprachige Forscher die meisten Schwierigkeiten ergeben.

Alle diese Beispiele sind als Begründung gedacht, warum ich eine Erklärung der Symbolik für wichtig halte, auch deswegen, weil sie andern Forschern Hinweise zu weiteren Untersuchungen geben kann.

Zum Schluß noch ein Wort zur graphischen Darstellung. Sie ist ausreichend und vom Standpunkt der Zeit aus, in der die Wappen gestiftet sind, durchaus berechtigt. Leider werden aber dadurch die Wappen uniform; dadurch erstarrt eine durchaus lebendige Materie und eine künstlerische Ausgestaltung und Weiterentwicklung wird, wenn nicht verhindert, so doch weitgehend gebremst. Ich persönlich sehe nicht ein, warum man nicht, wenn die Stammreihen in die Vergangenheit zurückreichen, auf die alten Formen der Wappengestaltung zurückgreifen sollte und damit auf das nachweisbare Alter der Familie hinweisen.

Das alles ist keine Kritik und keine Abwertung der „Wappenrolle Dochtermann“, sondern es sind Gedanken, die für alle ähnlichen Publikationen gelten und meiner Meinung nach berücksichtigt werden sollten.

Zum Schluß noch ein Wort zum Verzeichnis der Auflagestellen. So wertvoll dieses Verzeichnis sein könnte, so nützt es dem suchenden Forscher wenig, weil die Adressen der einzelnen Institutionen nicht angegeben sind, was die Möglichkeit der Anfrage und des Gedankenaustauschs weitgehend erschwert.

Wladyslaw-Kuzdrzal-Kicki

Vereinsnachrichten

Mitgliederverzeichnis

Nach dem in München erstellten neuen Verzeichnis hat ein auswärtiges Mitglied eine ausgezeichnete Reinschrift angefertigt, die sich zur Zeit im Druck befindet. Nach Fertigstellung ist das Heftchen über die Bezirksgruppen zu DM 5,— zu beziehen und in der Bibliothek — Ludwigstraße 14 zu haben. — Etliche Exemplare werden wir auch zu den Vereinsabenden ab Januar 1981 mitbringen.

Es hat sich gezeigt, daß die von unsern Mitgliedern angegebenen Adressen hinsichtlich Schreibweise der Straßennamen oft ungenau waren, so war eine totale Überarbeitung der Straßenangaben erforderlich.

Wir danken den Bearbeitern in München und Augsburg sehr herzlich für ihre Arbeit an diesem Verzeichnis. Künftig werden wir in jedem unserer Mitteilungsblätter einen kleinen Nachtrag veröffentlichen, den man dann in das Verzeichnis einlegen kann. Damit bleibt das Verzeichnis aktuell.

Auszeichnungen für Familienforscher

Unser langjähriges Mitglied *Emil Schneiderhan* aus Weilheim erhielt vom württembergischen Staatsministerium des Innern für seine heimatgeschichtlichen Verdienste bekundet durch die Häusergeschichte Nordstetten und die Familiengeschichte Schneiderhan die Staufermedaille in Silber, die erst viermal verliehen wurde als Dank und Anerkennung.

Dr. Gerd Reiprich, Archivrat in Neuburg, erhielt den Förderpreis für Wissenschaft für seine historischen und heimatkundlichen Arbeiten. Von ihm liegen über 200 Aufsätze vor und außerdem hat er an mehreren Heimatbüchern mitgearbeitet. Seine Forschungen betreffen vor allem das Egerland und das Teplerland. Dr. Reiprich leitet auch die Zeitschrift „Sudetendeutsche Familienforschung“. Familienforschung und Heimatforschung beschäftigten ihn schon in seiner Gymnasiastenzzeit.

Wir gratulieren unseren beiden Mitgliedern für die verdiente öffentliche Anerkennung ihrer Arbeiten.

Ringbuch der Heimatvertriebenen

Heimatvertriebene haben ein praktisches Ringbuch mit dem Titel „Meine Familie“ herausgebracht. Herkunft, Vorfahren, Familienschicksale sollen darin für die Nachkommen gesammelt werden. Ein Verzeichnis von Quellen zur Familienforschung ist enthalten. Dies Buch wird demnächst in unserer Bibliothek zu sehen sein.

Suchanzeigen

Grabmair, Grabmayr, Grabmaier, sowie Grabman(n), Graman.

Suche im Raum Ober- und Niederbayern alle Namensträger im 17., 18. und 19. Jahrhundert. Unkostenerstattung.

Martin Grabmaier, Nussdorfer Straße 20, A 3133 Traismauer

Janker, Gäncker, Ganga, Jänä, — auch Janka und ähnliche Formen. Suche alle Vorkommen und Namenträger. Bin für jede Auskunft dankbar. Biete Datenaustausch und Zusammenarbeit. Hinweise und Auskünfte erbeten an: Stephan Janker, Mitterhoferstr. 16, 8000 München 21.